Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б)

№ 190 (6436) | 12 июля 1935 г., пятница | ЦЕНА 10 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Расцвет столицы Советского Союза

С огромным удовлетворением прочли трудящиеся нашей страны постановление Совнаркома Союза и Центрального Комитета партии о генеральном плане реконструкции города Москвы, напечатанное вчера в «Правде».

Без преувеличения можно сказать, что это постановление имеет всемирно-историческое значение. Впервые в истории победивший пролетариат перестраивает в интересах трудящихся крупнейший мировой город на основе точно разработанного, единого научного плана.

До Октябрьской революции Москва была городом барских особняков, доходных домов и жалких лачуг на грязных и неблагоустроенных окраинах. По официальным данным городской управы, свыше одной трети населения (около 500 тысяч человек) ютилось в подвальных и чердачных помещениях, в общих фабричных казармах с койками в 2—3 яруса. И за эту жалкую жилищную площадь толстосумы-домовладельцы собирали ежегодно около 60 миллионов рублей квартирной платы! Москва была грязным, неблагоустроенным городом с крайне высокой смертностью. Городское хозяйство, унаследованное пролетариатом, было отсталым, нищим. По своему уровню оно соответствовало варварскому российскому капитализму.

Добившись первых успехов в социалистическом строительстве, наша партия приступила к восстановлению городского хозяйства. Крупнейшие успехи социалистической перестройки Москвы — прямой результат огромной работы преимущественно последних четырех лет, после июньского Пленума ЦК (1931 г.). За эти годы Москва развивалась невиданными в истории буржуазных городов темпами. Коренным образом изменился облик Москвы. Исчезли трущобы. На бывших грязных и запущенных окраинах выросли благоустроенные рабочие районы с капитальными многоэтажными домами, школами, клубами, универмагами. Построена первая очередь метро, быстро подвигаются работы по сооружению канала Волга—Москва. Москва все более и более становится красивым и чистым городом. Москва—мировой центр научной мысли, литературы и искусства. Пролетарская Москва — город напряженного, свободного, творческого труда, гигантского, бурного строительства.

Московские большевики во главе с тов. Л. М. Кагановичем, под повседневным руководством товарища Сталина, настойчиво и любовно перестраивали советскую столицу. Эта упорная работа — образец сочетания заботы о повседневных нуждах трудящихся Москвы с гигантским большевистским размахом ее коренной перепланировки. Она неизбежно была связана с борьбой против антиленинских взглядов на строительство социалистических городов, на уничтожение противоположности между городом и деревней. Находились такие «теоретики», которые предлагали сосредоточить все новое строительство за пределами исторически сложившейся Москвы, а существующий город сохранить как «город-музей». Другие, наоборот, предлагали сломать нынешнюю Москву и построить на ее месте новый город по «идеально» разработанному плану. Эти фантастические мелкобуржуазные проекты ныне осуждены постановлением партии и правительства.

Генеральный план реконструкции Москвы предусматривает дальнейший, еще более гигантский размах строительства. В качестве яркого примера достаточно привести лишь несколько цифр. Новых жилищ будет выстроено в течение трех лет 3 млн кв. метров и в ближайшие 10 лет—15 млн кв. метров. Если учесть, что жилищная площадь Москвы сейчас составляет около 15 млн кв. метров, то это значит, что за десять лет жилищная площадь в Москве увеличится в два раза! Таковы темпы, таков размах развития и всех остальных отраслей хозяйства Москвы.

Генеральный план реконструкции Москвы в целом и каждый его раздел в отдельности свидетельствуют о том, как пролетарское государство разрешает самые трудные, по существу неразрешимые для буржуазного общества, вопросы. Буржуазия сгоняла миллионы трудящихся в города, она их держала и держит в чрезвычайной скученности, в грязи и антисанитарных условиях. Высокая плотность заселения в современных городах—неизбежный результат частной собственности на землю и торговли жилищем. Капиталисты в погоне за прибылью строят фабрики и заводы там, где это им выгодно, в непосредственной близости от рабочего жилья. Только победивший пролетариат ставит и разрешает задачу планомерного развития производительных сил и наиболее целесообразного размещения промышленных предприятий по всей стране. Для оздоровления жилищно-бытовых и санитарных условий миллионов трудящихся партия и советская власть постановили расширить территорию Москвы более чем в 2 раза, в первую очередь за счет земельных площадей, расположенных за Ленинскими горами.

Исключительно важное значение для обеспечения здоровых условий жизни населения имеет решение о постепенном выводе из Москвы всех опасных в пожарном отношении и вредных в санитарно-гигиеническом отношении предприятий.

Расширение территории Москвы, озеленение и обводнение города, огромное развитие паркового хозяйства, расширение улиц и площадей, прокладка новых магистралей, мощное развитие водопровода, канализации, городского транспорта, строительство сотен школ, клубов, театров, больниц и т. д. превращают нашу советскую Москву в один из самых красивых, самых культурных и самых здоровых городов мира.

Огромные успехи перестройки Москвы особенно показательны сейчас, на фоне упадка и вымирания буржуазных городов. В течение десятилетий «добренькие» буржуазные реформаторы, стремясь ослабить классовую борьбу пролетариата, рисовали фантазии о городах-садах, о плановом расселении, об уничтожении язв буржуазного города. Буржуазная печать немало рекламировала всяческие планы реконструкции крупнейших городов в капиталистических странах. Шумно прославлялись планы уничтожения трущоб и «окончательного» разрешения жилищного кризиса. И что же? Все эти жалкие и беспочвенные планы остались на бумаге, а буржуазный город был и остался городом нужды, тяжелых страданий для десятков миллионов трудящихся, ярким выражением острейших классовых противоречий капиталистического общества.

История буржуазного города, его развития и расширения — это сплошная вакханалия спекуляции и сколачивания грандиозных состояний на нужде трудящихся. Не случайно один из виднейших руководителей городского хозяйства в Германии Мартин Вагнер вынужден признать, что «строительство городов возможно лишь в СССР, который впервые нам показал, что строительство города—по существу не что иное, как строительство экономики».

Только победоносная диктатура пролетариата, опираясь на гигантские возможности социалистического хозяйства, на энтузиазм и творчество всех трудящихся, строит новые города, перестраивает города, унаследованные от буржуазии, успешно разрешает великую задачу уничтожения противоположности между городом и деревней.

Гигантский рост наших городов, и в первую очередь пролетарской столицы, красноречиво свидетельствует о том, какие огромные возможности открывает победа пролетариата перед трудящимися. Постановление правительства и ЦК о генеральном плане реконструкции Москвы говорит о гигантских достижениях и успехах, завоеванных нашей страной в тяжелых и упорных боях. В основе этого плана лежит забота о трудящемся человеке, о всех его нуждах и запросах. Генеральный план реконструкции Москвы — это материальное выражение осуществляемого на деле лозунга партии и советской власти о пролетарском гуманизме.

Так перестраивается Москва, так будут перестраиваться и все города нашей великой родины.

О ПЛАНЕ ПУСКА НОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В 1935 ГОДУ

Постановление Совета Народных Комиссаров СССР

В соответствии с установленным на 1935 год планом капитальных работ по промышленному, транспортному, сельскохозяйственному, культурно-бытовому и жилищно-коммунальному строительству и в целях своевременной и успешной подготовки освоения новых предприятий и производств, Совет Народных Комиссаров Союза ССР **постановляет:**

Установить план пуска новых предприятий и новых агрегатов по народному хозяйству СССР на 1935 год общей стоимостью в **22.375 млн. рублей** со следующей разбивкой по отдельным отраслям хозяйства.

I. ПО НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Установить план пуска новых предприятий и новых агрегатов тяжелой промышленности в 1935 году общей стоимостью в **7.326 млн. руб.**, в том числе по следующим основным отраслям тяжелой промышленности:

1) ***По районным электростанциям и электросетям*** установить общую стоимость вновь пускаемых **в 1935 г. агрегатов и электросетей в 748 млн. рублей.**

Обязать Народный Комиссариат Тяжелой Промышленности в 1935 г. обеспечить пуск новых мощностей в размере 538 тыс. квт. по районным станциям и в размере 279 тыс. квт. по промышленным станциям, в том числе следующих агрегатов на важнейших электростанциях:

ТЕПЛОВЫЕ РАЙОННЫЕ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ

Сталиногорская ГРЭС	турбина № 2 в 50 тыс. квт.	в I кв. (пущена)
» »	турбина № 3 в 50 » »	в IV кв.
ТЭЦ Всесоюзного Теплотехнического Института	турбина № 3 в 24 » »	в III кв.
Сталинская ТЭЦ в Москве	турбина № 1 в 25 » »	в III кв.
	турбина № 2 в 25 » »	в IV кв.
Кизеловская ГРЭС	турбина № 3 в 24 » »	в III кв.
Закамская ТЭЦ в Свердловской области	турбина № 1 в 25 » »	в IV кв.
Средне-Уральская ГРЭС	турбина № 1 в 50 » »	в IV кв.
Челябинская ГРЭС 2 очер.	турбина № 6 в 24 » »	в IV кв.
Куйбышевская ГРЭС 2 очередь	турбина № 3 в 12 » »	в III кв.
Новосибирская Левобережная ГРЭС	турбина № 1 в 24 » »	в III кв.
Зуевская ГРЭС 2 очер.	турбина № 4 в 50 » »	в IV кв.
Киевская ГРЭС »	турбина № 1 в 24 » »	в III кв.
Крымская ГРЭС	турбина № 1 в 12 » »	в IV кв.

РАЙОННЫЕ ГИДРОСТАНЦИИ

Свирская ГЭС № 3	турбина № 4 в 24 » »	в III кв.
Канакирская ГЭС	4 турбины по 10,5 » »	в IV кв.
Аджарис Цхали ГЭС	2 » по 8 » »	в IV кв.
Бурджарская ГЭС	турбина № 1 в 3,3 » »	в IV кв.
Нивская ГЭС	турбина № 2 в 15 » »	во II кв. (пущена)
ЗАГЭС	турбина № 2 в 12 » »	в IV кв.

ПРОМЫШЛЕННЫЕ СТАНЦИИ

ТЭЦ Сталинского металлургического комбината	турбина в 25 тыс. квт.	в III кв.
ТЭЦ Криворожстали	турбина в 25 » »	в IV кв.
ЦЭС металлургического завода им. Ворошилова	турбина в 24 » »	в III кв.
ЦЭС Тулметаллстроя	турбина в 24 » »	во II кв. (пущена)
ТЭЦ Краммашкомбината	турбина в 25 » »	в IV кв.
ТЭЦ Уралвагонстроя	турбина в 25 » »	в III кв.
ТЭЦ Ярославского Резинокомбината	турбина в 25 » »	в III кв.

2) **По каменноугольной и сланцевой промышленности** установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 году предприятий **в 715 млн. рублей.**

Обязать Народный Комиссариат Тяжелой Промышленности в 1935 году пустить 41 шахту общей мощностью в 23.260 тыс. тонн с добычей в 1935 году 9.900 тыс. тонн (*из них 21 шахта коксующихся углей общей мощностью в* 14.710 тыс. тонн с добычей в 1935 г. 5.770 тыс. тонн), в том числе:

ПО ТРЕСТУ КУЗБАССУГОЛЬ

Новые шахты:

Шахта 3/3 бис Прокопьевского рудоуправления	мощностью в 1.000 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 200 тыс. тонн	в III кв.
Шахта № 7 Прокопьевского рудоуправления	мощностью в 600 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 году в 412 тыс. тонн	в III кв.
Шахта Коксовая	мощностью в 3.250 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 700 тыс. тонн	в III кв.
Шахта Центральная Осиновская	мощностью в 400 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 345 тыс. тонн	в III кв.
Шахта Капитальная — Ленинская II	мощностью в 1.500 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 200 тыс. тонн	в III кв.
Шахта Капитальная — Аралическая	мощностью в 600 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 484 тыс. тонн	в III кв.

ПО ТРЕСТУ КИЗЕЛУГОЛЬ

Новые шахты:

Шахта Капитальная № 1	мощностью в 900 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 150 тыс. тонн	в III кв.
Шахта № 36	мощностью в 500 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 100 тыс. тонн	в IV кв.

ПО ТРЕСТУ МАКЕЕВУГОЛЬ

Реконструируемые шахты:

Шахта «Иван»	мощностью в 1.000 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 390 тыс. тонн	в III кв.
Шахта № 1	мощностью в 1.000 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 530 тыс. тонн.	в III кв.

ПО ТРЕСТУ ШАХТСТРОЙ

Новые шахты:

Шахта Ново-Чайкино	мощностью в 1.000 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 95 тыс. тонн.	в III кв.
Шахта им. XII годовщины Октября	мощностью в 1.000 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 90 тыс. тонн.	в III кв.

ПО ТРЕСТУ АРТЕМУГОЛЬ

Реконструируемая шахта им. Ворошилова (б. Северная)	мощностью в 850 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 625 тыс. тонн.	в III кв.

ПО ТРЕСТУ ЧЕЛЯБУГОЛЬ

Новые шахты:

Шахта 4/6	мощностью в 750 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 540 тыс. тонн.	в III кв.
Шахта 7/8	мощностью в 600 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 250 тыс. тонн.	в III кв.

ПО ТРЕСТУ ТУЛУГОЛЬ

Новые шахты:

Шахта № 8 б. Щекинского района	мощностью в 500 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 180 тыс. тонн.	в IV кв.
Шахта № 17 Балаховская	мощностью в 200 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 165 тыс. тонн.	в IV кв.

ПО ТРЕСТУ ТОВАРКОВУГОЛЬ

Новая шахта № 55	мощностью в 200 тыс. тонн с годовой добычей в 1935 г. в 110 тыс. тонн.	в IV кв.

3) **По нефтяной промышленности** установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 году предприятий, агрегатов и скважин в **678 млн. руб.**

Обязать Народный Комиссариат Тяжелой Промышленности в 1935 году пустить следующие важнейшие новые предприятия и агрегаты:

Крекинг-завод в Саратове	4 крекинга мощностью в 600 тыс. тонн годов. переработки мазута с продукц. 1935 г. в 90 тыс. тонн бензина.	в III кв.

Продолжение см. на 2-й странице

Привет орденоносцам внешней торговли!

Сегодня мы публикуем постановление ЦИК СССР о награждении орденами лучших работников внешней торговли. Это вторичное награждение внешнеторговых работников, наряду с имевшим место в 1933 г. в связи с 15-летием монополии внешней торговли, свидетельствует о новых крупных успехах на этом сложнейшем и труднейшем участке социалистического строительства.

В капиталистическом окружении, в ежедневном соприкосновении с чуждой, враждебной системой работники Наркомвнешторга сумели бороться за интересы Советского Союза с такой же безраздельной преданностью, большевистской твердостью и страстностью, как те ударники, которые воздвигали московский метрополитен, строили Кузбасс и Днепрострой, обеспечивали планы первой и второй пятилеток.

Проводя жестко и неуклонно политику партии, Наркомат внешней торговли добился активного торгового баланса СССР с капиталистическими странами (147 млн руб. — в 1933 г., 187 млн руб. — в 1934 г. и около 30 млн—за первые 5 месяцев 1935 г.).

В условиях, когда в капиталистических странах отказ от уплаты долгов сделался почти обычным явлением, точное выполнение СССР всех взятых внешторговых обязательств, ликвидация в короткий срок значительной задолженности прежних лет и даже некоторое накопление валютных резервов меняет наше положение на капиталистических рынках. Переход на покупки за наличные в Англии, частично в Америке и других странах, позволяет нам добиваться значительно более выгодных коммерческих условий, а вместе с тем меняется наше торгово-политическое положение.

Капиталистическая печать, которая еще недавно распространяла ложь о некредитоспособности СССР, на сегодня должна признать «особенно лояльное и почти педантичное выполнение Советским Союзом своих договоров» («Прагер прессе») или констатировать, что «благодаря улучшению финансового положения для Советской России оказалось возможным получать лучшие условия кредита и платежей при выдаче своих заказов за границей» («Берзенцейтунг»).

Поворот в торговой политике капиталистических стран в отношении к СССР, рост доверия деловых кругов к СССР как к плательщику нашел свое выражение в апрельском соглашении с Германией о 5-летнем кредите в размере 200 млн марок и особенно в кредитном соглашении между СССР и Чехословакией. *Согласно этому соглашению* СССР выпускает гарантированный правительством Чехословацкой республики 6-процентный облигационный заем на 250 млн чешских крон, сроком на 5 лет, для оплаты заказов, выдаваемых чехословацким фирмам.

Выполняя указание товарища Сталина о том, что «кто хочет мира и добивается деловых связей с нами, тот всегда найдет у нас поддержку», Наркомат внешней торговли укрепил в последнее время торговые связи с рядом стран. Советский Союз с полным удовлетворением может подвести итоги твердой сталинской политики во внешней торговле, приведшей к укреплению наших позиций в торговых отношениях с другими странами, к улучшению валютного положения страны.

Осуществляя линию партии, внешторговцы вместе с местными партийными и советскими организациями сумели мобилизовать активность масс на получение необходимых по качеству и количеству экспортных ресурсов.

В условиях кризисной кон'юнктуры капиталистических стран советский экспорт не только сохранил необходимый об'ем, но и перестроился на базе индустриальных успехов СССР и быстрого роста внутреннего потребления.

Удельный вес продовольственных товаров снизился с 31 проц. в 1931 году до 12 проц. в 1934 г. против 52 проц. в довоенное время. Экспорт продукции тяжелой промышленности возрастал, составляя в 1934 г. 27 проц. всего нашего экспорта, в том числе чугун дал за прошлый год свыше миллиона рублей валюты и за 5 месяцев этого года — 1,6 млн руб.

Вместе с тем появился ряд экспортных товаров, которые в царской России импортировались (уголь, выделанная пушнина, бумага, электролампы, удобрения, разные виды машинного оборудования).

«Союзпромэкспорт», начав скромную деятельность как одно из маленьких об'единений НКВТ, выдвинулся в первые ряды по об'ему товарооборота и в течение 3 лет бессменно держит переходящее красное знамя среди об'единений НКВТ. Энергичная деятельность руководства об'единения уже отмечалась правительством (награждение председателя об'единения тов. Колмановского орденом Трудового красного знамени). Сегодня награжден заместитель председателя «Союзпромэкспорта» тов. Гарибов.

В славных победах нашей внешней торговли, осуществленных партией под руководством товарища Сталина, решающую роль сыграли люди — самый ценный из всех капиталов, имеющихся в мире.

Мы горячо приветствуем новых орденоносцев — лучших работников внешней торговли.



Награжденные орденами работники Народного комиссариата внешней торговли. Слева направо: тт. Д. В. Канделаки, Л. Х. Фридрихсон, Л. Л. Непомнящий, Ш. Г. Гарибов, А. Ф. Хазов и Д. А. Розов.

О НАГРАЖДЕНИИ РАБОТНИКОВ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР

Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР **постановляет**— за выдающиеся заслуги, энергию и инициативу в области внешней торговли **наградить**

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА:

КАНДЕЛАКИ Д. В. — Торгпреда СССР в Германии;

ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ:

1. ФРИДРИХСОНА Л. Х. — Зам. Торгпреда СССР в Германии,
2. НЕПОМНЯЩЕГО Л. Л. — Торгпреда СССР в Швеции,
3. ГАРИБОВА Ш. Г. — Зам. Председателя Всесоюзного Об'единения «Союзпромэкспорт»,
4. ХАЗОВА А. Ф. — Нач. Сектора Промэкспорта НКВТ,
5. РОЗОВА Д. А. — Бывш. Председателя Всесоюзного Об'единения «Союзметимпорт».

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР **М. КАЛИНИН.**

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР **И. АКУЛОВ.**

Москва, Кремль, 10 июля 1935 г.

Обмен телеграммами между тов. М. И. Калининым и г-ном Фр. Д. Рузвельтом

4 июля, в день праздника независимости Соединенных Штатов Америки, Председатель ЦИК СССР тов. М. И. Калинин обменялся приветственными телеграммами с Президентом США Франклином Д. Рузвельтом. (ТАСС).

О ПЛАНЕ ПУСКА НОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В 1935 ГОДУ

Постановление Совета Народных Комиссаров СССР

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Крекинг-завод в Грозном	4 крекинга мощн. в 600 тыс. тонн годов. переработки мазута с продукц. 1935 г. в 125 тыс. тонн бензина, с пуском 2 крекингов	во II кв. (пущены)
	и 2-х крекингов.	в III кв.
Крекинг-завод в Баку	4 соляровых крекинга мощн. в 480 тыс. тонн год. переработ. соляра с продукц. 1935 г. 24 тыс. тонн бензина	в IV кв.
Крекинг-завод в Хабаровске	1 крекинг мощн. в 200 тыс. тонн год. переработки нефти с продукц. 1935 г. в 39 тыс. тонн светл. продукции.	в III кв.
Крекинг—системы «Дубровая» в Ярославле	1 крекинг мощн. в 24 тыс. тонн год. переработки керосина (опытная установка)	в IV кв.
Трубчатки в Баку	2 трубчатки мощностью в 2 млн. тонн с продукцией в 1935 г. 125 тыс. тонн керосина	в III кв.
	3 трубчатки мощн. в 3 млн. тонн	в IV кв.
Трубчатки для получения авиамасел в Ярославле	1 трубчатка мощностью в 120 тыс. тонн годовой переработки мазута	в III кв.
Нефтеперегонный завод в Орске	одна трубчатка мощностью в 500 тыс. тонн годовой переработки нефти	в ноябре.
Нефтепровод Каспий—Орск	мощностью в 500 тыс. тонн годовой перекачки нефти	в ноябре.
Нефтепровод Косчагыл—Магистраль	мощностью в 500 тыс. тонн годовой перекачки нефти	в IV кв.
Нефтепровод Махач-Кала — Грозный	мощностью в 1.500 тыс. тонн годовой перекачки нефти	в III кв.

Обязать Народный Комиссариат Тяжелой Промышленности в 1935 году обеспечить пуск в действие из эксплоатационного и эксплоатационно-разведочного бурения 1935 года следующее количество скважин:

ТРЕСТЫ	Количество скважин	Из них пущено за 5 месяцев	ТРЕСТЫ	Количество скважин	Из них пущено за 5 месяцев
Всего	1.292	366	В том числе: Майнефть	54	16
В том числе: Азнефть	882	234	» » » Востокнефть	36	6
» » » Грознефть	204	72	» » » Средазнефть	29	12
» » » Эмбанефть	30	15	» » » Сахалиннефть	45	4

4) **По торфяной промышленности** установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 году предприятий в **127 млн. рублей.**

Обязать Народный Комиссариат Тяжелой Промышленности во II—III кварталах 1935 года обеспечить пуск следующих торфоразработок:

Тесово в Ленинградской области с продукцией в 1935 г. в 100 тыс. тонн.
Ларьянское Ленинградской области » » » » » 25 » »
Туголесский бор в Московской обл. » » » » » 52 » »
Чистое в Горьковском крае » » » » » 20 » »
Басьяновское в Свердловской области » » » » » 25 » »
Лосиное в Свердловской области » » » » » 35 » »
Назия (расширение) в Ленинградской области » » » » » 635 » »

5) **По черной металлургии** установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 г. предприятий и аггрегатов в **1.464,89 млн. рублей.**

Обязать Народный Комиссариат Тяжелой Промышленности пустить в 1935 году 6 доменных печей, 34 мартеновских печи, 22 прокатных стана, 5 трубопрокатных станов, 8 труболитейных каруселей, 10 агломерационных лент, 28 сталеплавильных печей, 6 электропечей для производства ферросплавов с тем, чтобы обеспечить прирост мощностей по чугуну на 1.790 тыс. тонн и прирост продукции в 1935 г. на 638 тыс. тонн; прирост мощностей по стали на 2,2 млн. тонн и прирост продукции в 1935 г. на 750 тыс. тонн; прирост мощностей по прокату на 1.796 тыс. тонн и прирост продукции в 1935 году на 396 тыс. тонн.

Обязать Народный Комиссариат Тяжелой Промышленности в 1935 г. обеспечить пуск следующих аггрегатов по важнейшим стройкам:

ПО МАГНИТОГОРСКОМУ КОМБИНАТУ

2 мартеновских печи с площадью пода по 66 м²	в I кв. (пущены)
1 » » » » » в 66 »	во II кв. (пущена)
2 » » » » » по 66 »	в IV кв.
Среднесортный прокатный стан годовой производительностью в 180 тыс. тонн	во II кв. (пущен)
Мелкосортный прокатный стан годовой производительностью в 125 тыс. тонн	в III кв.
Штрипсовый прокатный стан годовой производительностью в 160 тыс. тонн	в IV кв.
Среднесортный прокатный стан с годовой производительностью в 140 тыс. тонн	в IV кв.
Аггломерационную ленту с годовой производительностью в 300 тыс. тонн	в IV кв.

ПО СТАЛИНСКОМУ КОМБИНАТУ

Мартеновскую печь № 11 с площадью пода 66 м²	во II кв. (пущена)
Мартеновскую печь № 12 с площадью пода 66 »	в III кв.
Мартеновскую печь № 13 с площадью пода 74 »	в III кв.
Среднелистовой прокатный стан с годовой производительностью в 130 тыс. тонн	в I кв. (пущен)
Крупносортный прокатный стан с годовой производительностью в 320 тыс. тонн	в III кв.
Цех рельсовых скреплений с годовой производительностью в 25 тыс. тонн	в июле мес.
Аггломерационную ленту с годовой производительностью в 300 тыс. тонн	во II кв. (пущена)

ПО ЗАПОРОЖСТАЛИ

2 мартеновских печи с площадью пода по 66 м²	в III кв.
2 мартеновских печи с площадью пода по 66 м²	в IV кв.
2 электропечи емкостью по 30 тонн	в IV кв.

ПО КРИВОРОЖСТАЛИ

Доменную печь № 2 с полезным об'емом в 930 м³	во II кв. (пущена)

ПО АЗОВСТАЛИ

Качающуюся мартеновскую печь с площадью пода в 65 м²	в I кв. (пущена)
Качающуюся мартеновскую печь с площадью пода в 65 м²	в июле (пущена)
Качающуюся мартеновскую печь с площадью пода в 65 м²	в III кв.

ПО ЗАВОДУ ИМ. КАРЛА ЛИБКНЕХТА

Качающуюся мартеновскую печь № 5 с площадью пода в 53,8 м²	во II кв. (пущена)
Колесопрокатный стан с годовой производительностью в 100 тыс. тонн	в I кв. (пущен)
Трубопрокатный стан Пильгера с годовой производительностью в 100 тыс. тонн	в III кв.

ПО ЗАВОДУ ИМ. КИРОВА

Доменную печь № 7 с полезным об'емом в 1,163 м³	в III кв.
Мартеновскую печь № 6 с площадью в 61,5 м²	в III кв.
Непрерывно заготовочный стан с годовой производительностью в 770 тыс. тонн	в III кв.
Штрипсовый стан с годовой производительностью в 160 тыс. тонн	в III кв.
Аггломерационную ленту с годовой производительностью в 320 тыс. тонн	в I кв. (пущена)

ПО ЗАВОДУ ИМ. ДЗЕРЖИНСКОГО

Доменную печь № 8 с полезным об'емом в 930 м³	в IV кв.
Мартеновскую печь № 4 с площадью пода 51 м²	в IV кв.
Универсальный прокатный стан с годовой производительностью в 140 тыс. тонн	в III кв.
2 аггломерационные ленты с годовой производительностью по 320 тыс. тонн	в III кв.

ПО КОМБИНАТУ КАМЫШБУРУНСТРОЙ

2 аггломерационные ленты с годовой производительностью по 250 тыс. тонн	в III кв.

ПО НОВОТУЛЬСКОМУ ЗАВОДУ

Доменную печь № 1 с полезным об'емом в 930 м³	во II кв. (пущена)
Доменную печь № 2 с полезным об'емом в 930 м³	в III кв.

ПО НОВОЛИПЕЦКОМУ ЗАВОДУ

Доменную печь № 2 с полезным об'емом в 930 м³	в IV кв.

ПО НОВО-МОСКОВСКОМУ ЖЕСТЕКАТАЛЬНОМУ ЗАВОДУ

6 жестекатальных клетей с годовой производительностью в 24 тыс. тонн	в I кв. (пущены)
6 жестекатальных клетей с годовой производительностью в 24 тыс. тонн	в III кв.

ПО НИКОПОЛЬСКОМУ ТРУБНОМУ ЗАВОДУ

Трубопрокатный стан Штифеля с годовой производительностью в 32 тыс. тонн	во II кв. (пущен)
Трубопрокатный стан Штифеля с годовой производительностью в 32 тыс. тонн	в III кв.

ПО ПЕРВОУРАЛЬСКОМУ ТРУБНОМУ ЗАВОДУ

Трубопрокатный стан Штосбанк с годовой производительностью в 30 тыс. тонн	в III кв.
Трубопрокатный стан Штифеля № 1 с годовой производительностью в 50 тыс. тонн	в III кв.

ПО ЧУСОВСКОМУ ЗАВОДУ

Обжимный стан 800 с годовой производительностью в 170 тыс. тонн	в IV кв.
Рессорный стан с годов. производ. в 80 тыс. тонн	в III кв.

ПО ГОРЬКОВСКОМУ ЗАВОДУ ИМ. М. КАГАНОВИЧА

Универсальный прокатный стан с годовой производительностью в 70 тыс. тонн	в III кв.
Тонколистовой прокатный стан с годовой производительностью в 20 тыс. тонн	в III кв.

ПО ЗЛАТОУСТОВСКОМУ МЕХАНИЧЕСКОМУ ЗАВОДУ

Крупносортный прокатный стан 650 с годовой производительностью в 20 тыс. тонн	в I кв. (пущен)
Среднесортный прокатный стан 350 с годовой производительностью в 8 тыс. тонн	в III кв.

ЗАВОД ИМ. МОЛОТОВА

Среднелистовой прокатный стан с годовой производительностью в 60 тыс. тонн	в I кв. (пущен)

НЫТВИНСКИЙ ЗАВОД БИМЕТАЛЛА

Прокатный стан (4 клети) с годовой производительностью в 10 тыс. тонн	в IV кв.

6) **По цветной металлургии** установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 г. предприятий и аггрегатов в **522 млн. руб.**

Обязать Народный Комиссариат Тяжелой Промышленности обеспечить в 1935 г. пуск следующих новых предприятий, цехов и аггрегатов:

ПО МЕДИ

По Красногвардейскому шахтоуправлению.	прирост мощности на 100 тыс. тонн годовой добычи руды	к концу года.
По Н. Левинскому шахтоуправлению.	прирост мощности на 100 тыс. тонн годовой добычи руды.	к концу года.
По Красноуральскому заводу:		
а) обогатительная ф-ка	2 секции мощностью в 400 тыс. тонн перерабатываемой руды в год.	в III — IV кварталах.
б) ф-ка пиритных концентратов.	мощностью в 500 тыс. тонн годовой выдачи пиритных концентратов.	в IV кв.
По Средуралмедьстрою. Обогатительная ф-ка.	прирост мощности на 100 тыс. тонн годовой переработки руды.	в III кв.
По Пышминскому медеэлектролитному з-ду.	2-ю очередь мощностью в 25 тыс. тонн годовой выплавки электролитной меди.	в III кв.
Аллавердский медеплавильный завод.	мощностью в 10 тыс. тонн годовой выплавки черновой меди.	в IV кв.
По Зангезурскому заводу. Обогатительная фабрика.	2 секции мощностью в 230 тыс. тонн годовой переработки руды.	в IV кв.
По полиметаллам.		
По Ачи-Сайскому комбинату:		
а) рудник	прирост мощности на 100 тыс. тонн годовой добычи руды.	к концу года.
б) обогатительная ф-ка	2-ю секцию мощностью в 175 тыс. тонн годовой переработки руды.	в IV кв.
По Чимкентскому заводу Электрорафинировочный цех	мощностью в 5 тыс. тонн годовой рафинировки свинца.	во II кв. (пущен).
Челябинский цинковый электролитный завод.	мощностью в 10 тыс. тонн годовой выплавки цинка.	во II кв. (пущен).
Вельц-цех	мощностью в 7,2 тыс. тонн годового производства сырой окиси цинка.	в III кв.
По заводу «Электроцинк» в г. Орджоникидзе. Вельц-цех.	мощностью в 6,4 тыс. тонн годового производства сырой окиси цинка.	в IV кв.
По Алтайполиметаллу. Обогатительная фабрика.	две секции мощностью в 170 тыс. тонн годовой переработки руды.	в III кв.
По Сихотэ-Алинскому заводу. Обогатительная фабрика.	одну секцию мощностью 100 тыс. тонн годовой переработки руды.	в III кв.
По алюминию.		
По Днепровскому алюминиевому комбинату.	3 серии ванн мощностью в 15 тыс. тонн годовой выплавки алюминия.	во II (пущена), III и IV кв.кв. (по одной серии в квартал)
По Днепровскому магниевому заводу.	1-ю очередь.	в IV кв.
По никелю и олову.		
По Уфалейскому никелевому заводу.	прирост мощности.	в III кв.

7) **По машиностроению** установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 г. предприятий в **1.766 млн. рублей.**

Обязать Народный Комиссариат Тяжелой промышленности пустить в 1935 году следующие важнейшие стройки:

Уралвагонстрой. (Н. Тагил).	с годовой производительностью в 27 тыс. 4-осных вагонов.	в IV кв.
Красноармейская верфь на р. Волге.	с годовой производительностью в 40 един. судов (барж) с выпуском в 1935 г. 12 судов.	в III кв.
Верхне-Салдинский з-д «Стальмоста».	с годовой производительностью в 50 тыс. тонн конструкций.	в IV кв.
Бежицкий сталелитейный завод.	с годовой производительностью на 26 тыс. тонн болванок и 20 тыс. тонн литья.	с частичным пуском в III кв. и полным пуском в IV квартале.
Луганский паровозостроительный завод.	на дополнительную мощность в 200 паровозов «ФД» с выпуском в 1935 г. 470 паровозов.	частично пущен во II кв., полный пуск в IV квартале
Уфимский моторный з-д.	с годовой производительностью в 30.000 моторов с выпуском в 1935 г. 500 моторов.	в IV кв.
Коломенский машиностроительный завод.	дооборудование цеха дизелей с выпуском в 1935 г. 170 тыс. HP.	с полным пуском в IV кв.
Автозавод им. Молотова. г. Горький.	на дополнительную мощность в 35,0 тыс. машин с выпуском в 1935 г. 52,5 тыс. машин.	
Автозавод им. Сталина г. Москва.	на дополнительную мощность в 20,0 тыс. машин с выпуском в 1935 г. 30,0 тыс. машин.	
Челябинский тракторный завод.	довести мощность до 25 тыс. тракторов с выпуском в 1935 году 21 тыс. тракторов.	
Завод специальных станков, г. Харьков.	мощностью в 500 станков с выпуском в 1935 г. 350 станков.	в IV кв.
Завод револьверных станков г. Москва.	на дополнительную мощность в 600 станков с выпуском в 1935 году 1.100 станков.	
Завод фрезерных станков г. Горький.	на дополнительную мощность в 900 станков с выпуском в 1935 году 1.200 станков.	
З-д им. ЦК машиностроения г. Куйбышев.	на дополнительную мощность в 400 станков с выпуском в 1935 г. 690 станков.	
З-д им. Ленина г. Одесса.	на дополнительную мощность в 300 станков с выпуском в 1935 г. 1.800 станков.	
Завод «Калибр» г. Москва.	на дополнительную мощность по выпуску продукции в 12 млн. руб. с производством в 1935 г. на 25 млн. рублей.	
Завод им. Ленина г. Ленинград, котельный цех.	на дополнительную мощность по выпуску 30 тыс. кв. м. котлов с продукцией в 1935 г. в 39,6 тыс. кв. м. котлов высокого давления, 22,9 тыс. кв. м. котлов нормального давления.	в III кв.
ТЭЦ Краммашзавода	на дополнительную мощность в 25 тыс. квт.	в IV кв.
Прессовый цех Краммашзавода.	пресс с давлением в 10 тыс. тонн.	в IV кв.
З-д им. Молотова (Армалит).	Сталелитейный цех с годовой производительностью в 6.15 тыс. тонн.	в III кв.

8) **По промышленности стройматериалов и строительной индустрии**—установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 г. предприятий и аггрегатов в **229 млн. рублей.**

Обязать Народный Комиссариат Тяжелой Промышленности пустить в 1935 году следующие важнейшие стройки:

Ново-Спасский цементный завод в ДВК.	1-ю очередь мощностью в 155 тыс. тонн с продукцией в 1935 г. в 110 тыс. тонн	во II кв. (пущен).
Цементный завод «Гигант» Московской области.	Одну печь мощностью в 115,0 тыс. тонн	в IV кв.

9) **По химической промышленности** — установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 г. предприятий и аггрегатов в **551 млн. рублей.**

10) **По коксовой промышленности** — установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 году предприятий и аггрегатов в **215 млн. рублей.**

Обязать Народный Комиссариат Тяжелой Промышленности пустить в 1935 году новые коксовые блоки на следующих заводах:

Енакиевский на мощность в 830 тыс. тонн кокса с продукцией в 1935 г. в 675 тыс. тонн	2 батареи в I кв. (пущены) и 2 батареи в IV кв.
Мариупольский на мощность в 650 тыс. тонн кокса с продукцией в 1935 г. в 390 тыс. тонн	в III кв.
Криворожский на мощность в 650 тыс. тонн кокса с продукцией в 1935 г. в 195 тыс. тонн	в IV кв.
Кемеровский на мощность в 275 тыс. тонн кокса с продукцией в 1935 г. в 252 тыс. тонн	в I кв. (пущен).

II. ПО НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

Установить по Народному Комиссариату Путей Сообщения план пуска новых жел.-дор. линий и предприятий в 1935 г. общей стоимостью в 4.200 млн. рублей.

1) Обязать НКПС сдать в 1935 г. в постоянную эксплоатацию 397 километров новых жел.-дор. линий, из них:

а) по магистрали Москва — Донбасс 3-й путь участка Бирюлево—Жилево протяжением 73 клм.
б) линию Постышево—Павлоград протяжением 114 »
в) » Кузнецк—Мундыбаш » 67 »
г) » Чимкент—Ленгер » 32 »
д) участок Курган—Нарын » 33 »

2) Обязать НКПС сдать в 1935 г. во временную эксплоатацию новых ж. д. линий общим протяжением 1.400 километров, из них:

а) линию Караганда—Балхаш протяжением 488 клм.
б) линию Рубцовка — Усть-Каменогорск » 240 »
в) участок Эйхе — Сокур » 40 »

3) Обязать НКПС открыть движение в 1935 г. по следующим новым жел.-дор. мостам:

а) через реку Волгу у г. Саратова (открыто).
б) » » Волгу у г. Горького,
в) » » Днестр у г. Тирасполя,
г) » » Иртыш у г. Омска.

4) Обязать НКПС ввести в постоянную эксплоатацию в 1935 году 1.990 километров вторых путей, из них:

а) участок *Еманжелинская — Магнитогорск (окончание укладки)* протяжением 233 клм.
б) отдельные перегоны направления Основа — Льгов — Навля протяжением 76 »
в) отдельные перегоны направления Москва—Брянск протяжением 35 »
г) участок Пенза—Сызрань (окончание укладки) протяжением 58 »
д) участок Усяты—Кузнецк (окончание укладки) протяжением 31 »
е) участок Дербент—Баладжары протяжением 36 »

5) Обязать НКПС сдать во временную эксплоатацию 1.220 километров вторых путей, из них:

а) Валуйки—Пенза протяжением 457 клм.
б) Ленинград—Вырица » 36 »
в) Нижне-Днепровск—Ново-Московская протяжением 22 »

6) Обязать НКПС закончить в 1935 г. и сдать в постоянную эксплоатацию 528 клм. электрифицированных жел.-дор. линий. из них:

а) Долгинцево—Запорожье протяжением 190 клм.
б) Гороблагодатская—Свердловск » 194 »
в) Тифлис—Хашури » 120 »

7) Обязать НКПС сдать во временную эксплоатацию в 1935 году 175 клм. электрифицированных жел.-дор. линий, из них:

Кандалакша—Апатиты—Кировск протяжением 115 километров.

8) Обязать НКПС в 1935 году установить автоблокировку на жел.-дор. линиях общим протяжением 1.639 километров, из них:

а) Татарская — Новосибирск протяжением 459 клм.
б) Орел — Курск » 154 »
в) Мерефа — Лозовая » 123 »
г) Минводы — Прохладная » 98 »
д) Красный Лиман—Никитовка » 89 »
е) Москва — Клин » 89 »
ж) Кущевка — Тихорецкая » 96 »

9) Обязать НКПС в 1935 году обеспечить смену рельс на протяжении не менее 5 тыс. клм., произвести укладку и добавление шпал в размере 23 млн. штук, произвести замену балласта щебнем в об'еме не менее 1.800.000 куб. метр., закончить строительство 30 вагонных депо и 137 стойл паровозных депо.

10) Обязать НКПС пустить в 1935 г. следующие вагоно-ремонтные заводы:

а) первую очередь Лианозовского завода мощностью в 1 тыс. пассажирских вагонов годичного осмотра,
б) первую очередь Канашского завода мощностью в 1,5 тыс. товарных вагонов среднего ремонта,
в) первую очередь Дарницкого завода мощностью в 1,5 тыс. вагонов среднего ремонта,
г) первую очередь Попаснянского завода мощностью в 1,5 тыс. товарных вагонов среднего ремонта,
д) первую очередь реконструируемого Октябрьского завода с доведением мощности капитального ремонта до 7.100 товарных вагонов и 1 тыс. пассажирских вагонов годичного ремонта.

11) Обязать НКПС обеспечить пуск в 1935 г. первой очереди Улан-Уденского паровозо-ремонтного завода мощностью в 360 паровозов капитального ремонта и 5 тыс. товарных вагонов капитального ремонта в год.

Довести мощность Пролетарского паровозо-ремонтного завода до 480 паровозов капитального ремонта в год и обеспечить расширение завода им. Куйбышева до 28,2 тыс. тонн запасных частей в год.

Продолжение см. на 3-й странице

О ПЛАНЕ ПУСКА НОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В 1935 ГОДУ

Постановление Совета Народных Комиссаров СССР

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

III. ПО НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 г. предприятий и агрегатов по Наркомлегпроку в **732 млн. рублей.**

Обязать НКЛегпром пустить в 1935 году следующие важнейшие стройки:

1-ю очередь Меланжевого комбината г. Барнаул.	на 100 тыс. веретен с выпуском в 1935 г. 4,10 млн. метров ткани	в IV кв.
1-ю очередь Миткалево-сатинового комбината г. Ташкент	на 100 тыс. веретен с выпуском в 1935 г. 12,5 млн. метров ткани	в IV кв.
Шерстомойку г. Семипалатинск	на 4,5 тыс. тонн с продукцией в 1935 г. 1,98 тыс. тонн	в III кв.
Тонкополотняный льно-комбинат г. Кострома.	на 5,15 млн. кв. метров с продукцией в 1935 г. 1,00 млн. кв. метров суровья	в IV кв.
Льно-чесальную ф-ку г. Псков.	на 16,0 тыс. тонн с продукцией в 1935 г. 1,7 тыс. тонн льна и очесов	в III кв.
Завод дубильного экстракта г. Борисоглебск.	1,40 тыс. тонн с продукцией в 1935 г. 0,84 тыс. тонн топидов	в III кв.
Завод бемского стекла (2 печи) г. Лисичанск.	на 5,4 млн. кв. м. с продукцией в 1935 г. 2,19 млн. кв. метров	в III кв.
Завод бемского стекла Улан-Удэ.	на 2,53 млн. кв. м. с продукцией в 1935 г. 1,13 млн. кв. метров	в III кв.
Шпагатную фабрику г. Орел (реконструкция).	на 4,54 тыс. тонн с продукцией в 1935 г. 2,78 тыс. тонн	в III кв.

Обязать НКЛегпром пустить в 1935 г. 30 заводов первичной обработки льна и пеньки общей мощностью в 15,3 тыс. тонн, закончить строительство 260 складов для хранения хлопка общей емкостью в 976,4 тыс. куб. метров и 33 семенных и прочих складов общей емкостью в 117,3 тыс. куб. метров.

IV. ПО НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

1) Установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 г. предприятий по Народному Комиссариату Лесной Промышленности в **503 млн. рублей.**

Обязать НКЛеспром пустить в 1935 году следующие важнейшие стройки:

Камский целлюлозно-бумажный комбинат 1 очередь.	на 45 тыс. тонн целлюлозы с выпуском в 1935 г. 5,8 тыс. тонн целлюлозы	в III кв.
	на 45,7 тыс. тонн печатной бумаги с выпуском в 1935 г. 5,0 тыс. тонн печатной бумаги	в III кв.
	на 6,2 тыс. тонн оберточной бумаги с выпуском в 1935 г. 1,3 тыс. тонн оберточной бумаги	в IV кв.
Соломбальский сульфатно-целлюлозный завод.	на 16,8 тыс. тонн с выпуском в 1935 г. 2,0 тыс. тонн целлюлозы	в IV кв.
Кондопожский целлюлозный завод.	на 10 тыс. тонн с выпуском в 1935 г. 3,2 тыс. тонн целлюлозы	во II кв. (пущен)
Тифлисскую бумажную фабрику.	на 2,6 тыс. тонн с выпуском в 1935 г. 1,0 тыс. тонн бумаги	в III кв.
Электропрессшпанный цех Суражской фабрики «Пролетарий».	на 1,4 тыс. тонн с выпуском в 1935 г. 0,13 тыс. тонн бумаги	в III кв.
Сыктывкарский лесозавод.	на 60,0 тыс. куб. м. пиломатериалов с выпуском в 1935 г. 10,0 т. м³	в IV кв.
Уссурийский лесозавод.	на 60,0 тыс. м.³ пиломатериалов	в IV кв.
Лесозавод № 20.	на 30,0 тыс. м.³ пиломатериалов	в IV кв.
Архангельский гидролизный опытный завод.	на 200 тыс. лит. этилспирта	в I кв. (пущен)
Бобруйский гидролизный завод.	на 5,0 млн. лит. этилспирта	к 1/I—36 г.
Ленинградский гидролизный завод	на 2,5 млн. лит. этилспирта	в IV кв.
Лианинский завод пластмасс	на 792 тонны лигностена с выпуском в 1935 г. 200 тонн	в III кв.

Обязать Народный Комиссариат Лесной промышленности ввести в действие в III и IV кварталах 1935 г. сушильные камеры при 8 лесопильных заводах с дополнительной мощностью в 250 тыс. куб. метров.

V. ПО НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 г. предприятий и агрегатов по Народному Комиссариату Пищевой Промышленности в **738 млн. рублей.**

Обязать НКПищепром пустить в 1935 г. следующие важнейшие стройки:

ПО МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ:

Орский мясокомбинат	холодильник емкостью в 3,67 тыс. тонн	в IV кв.
Энгельский мясокомбинат	холодильник емкостью в 3,00 тыс. тонн	в IV кв.
Улан-Удэнский мясокомбинат	холодильник емкостью в 0,90 тыс. тонн	в III кв.
Сочинский мясокомбинат	холодильник емкостью в 2,30 тыс. тонн	в III кв.
Свердловский мясокомбинат	холодильник емкостью в 1,00 тыс. тонн	в IV кв.
Брянский мясокомбинат	холодильник емкостью в 0,45 тыс. тонн	в I кв. (пущен).
» »	убойно-разделочный цех с суточной мощностью в 100 голов крупного и 400 голов мелкого скота	в III кв.

ПО САХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ:

4 завода мощностью по 12 тыс. центнеров переработки свеклы в сутки.

Бийский завод с продукцией в 1935 г. 80 тыс. центн. сахара — в I кв. (пущен).

Кара-Балтинский завод с продукцией в 1935 году 100 тыс. центн. сахара — в I кв. (пущен).

Никольско-Уссурийский завод с продукцией в 1935 году 80 тыс. центн. сахара — в I кв. (пущен).

Бековский завод с продукцией в 1935 г. 10 тыс. центн. сахара — в IV кв.

ПО МАСЛОБОЙНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ:

3 маслоэкстракционных завода:

Никольско-Уссурийский завод мощностью в 5,6 тыс. тонн с продукцией в 1935 г. 5,6 тыс. тонн масла. — в I кв. (пущен)

Краснодарский завод мощностью в 19,0 тыс. тонн с продукцией в 1935 г. 3,0 тыс. тонн масла. — в IV кв.

Катта-Курганский завод мощностью в 8,5 тыс. тонн — в IV кв.

ПО КОНСЕРВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ:

Саранский завод на 21,0 млн. банок с продукцией в 1935 г. 4,3 млн. банок — во II кв. (пущен)

Завод молочных консервов «Рудня» на 5,0 млн. банок с продукцией в 1935 г. 2,0 млн. банок — во II кв. (пущен)

Завод сухого молока «Ялуторовск» на 625 тонн с продукцией в 1935 г. в 160 тонн — во II кв. (пущен)

Завод сухого молока «Алексеевка» на 625 тонн с продукцией в 1935 г. в 160 тонн — во II кв. (пущен)

Стеклотарный завод (2-я очередь) г. Орджоникидзе на 37,5 млн. банок тары. — в IV кв.

ПО ХОЛОДИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ:

Холодильник (Узловая) емкостью в 1,0 тыс. тонн — в I кв. (пущен)

Холодильник (Н. Тагил) емкостью в 2,0 тыс. тонн — в I кв. (пущен)

Холодильник № 8 (Москва) емкостью в 5,0 тыс. тонн — во II кв. (пущен)

Холодильник (Витебск) емкостью в 1,0 тыс. тонн — в III кв.

Холодильник (Магнитогорск) емкостью в 1,0 тыс. тонн — в III кв.

Холодильник (Тифлис) емкостью в 2,0 тыс. тонн — в IV кв.

Льдозавод (Баку) с суточной производительностью в 200 тонн — во II кв. (пущен)

ПО СОЛЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ:

Солезавод (Усолье) мощностью в 100,0 тыс. тонн с продукцией в 1935 г. в 40,0 тыс. тонн — во II кв. (пущен)

Солепромысла (оз. Тальки) мощностью в 10,0 тыс. тонн. — в III кв.

VI. ПО МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 году предприятий и агрегатов по местной промышленности в **450 млн. рублей,** из них по РСФСР — 263,3 млн. рублей, УССР — 78,2 млн. руб., БССР — 28,0 млн. рублей, ЗСФСР — 36,0 млн. рублей, Узб.ССР — 25,9 млн. рублей, Турк.ССР — 11,4 млн. рублей и Тадж.ССР — 7,2 млн. рублей.

Обязать Совнаркомы союзных республик в декадный срок опубликовать списки наиболее крупных предприятий местной промышленности, вновь пускаемых в 1935 году.

VII. ПО НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ

Установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 году предприятий по Народному Комиссариату Внутренней Торговли в **131 млн. рублей,** в том числе: по торговой сети—41 млн. рублей, по складам и холодильникам—22 млн. рублей, по предприятиям общественного питания—8,00 млн. рублей и по плодоовощному хозяйству—11 млн. рублей.

VIII. ПО НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

Установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 году предприятий по Народному Комиссариату Внешней Торговли в **71 млн. рублей.**

Обязать Народный Комиссариат Внешней Торговли обеспечить пуск в IV квартале 1935 года Ростокинского мехового комбината мощностью в 10,0 млн. выделки кроличьих шкурок, с продукцией в 1935 г. в 3,0 млн. шкурок и скорняжного цеха Казанского мехового комбината мощностью в 7,2 млн. выделки кроличьих шкурок с продукцией в 1935 г. в 1,3 млн. шкурок.

IX. ПО НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СОЮЗА ССР

Установить общую стоимость вновь организуемых в 1935 году МТС и МТМ и вновь пускаемых предприятий и агрегатов по Народному Комиссариату Земледелия Союза ССР **1.456 млн. рублей.**

Обязать Народный Комиссариат Земледелия Союза ССР в 1935 году вновь организовать 698 новых МТС, 1.840 электромолотильных агрегатов с обеспечением электромолотьбой уборочной площади в 860,0 тыс. га, 428 ремонтных тракторных мастерских, в том числе 345 мастерских при МТС, со следующим распределением по республикам, краям и областям:

Республики, края и области	Новые МТС	Ремонтные мастерские при МТС	Электромолотильные агрегаты	Республики, края и области	Новые МТС	Ремонтные мастерские при МТС	Электромолотильные агрегаты
Северный край	10	5	—	Северо-Кавказский край	22	9	10
Карельская АССР	3	1	—	Азово-Черноморский край	22	25	43
Ленинградская область	23	3	27	Крымская АССР	7	3	34
Западная область	16	2	10	Казакская АССР	35	28	—
Московская область	34	1	75	Кара-Калпакская АССР	1	1	—
Калининская область	15	—	—	Киргизская АССР	5	4	—
Ивановская область	10	3	25	Западно-Сибирский край	25	24	25
Горьковский край	12	1	20	Красноярский край	12	4	—
Кировский край	23	3	10	Бурято-Монгольская АССР	4	5	—
Башкирская АССР	11	8	26	Восточно-Сибирский край	11	3	10
Татарская АССР	8	2	[illegible]	Якутская АССР	1	2	—
Свердловская область	23	4	150	Дальне-Восточный край	7	9	10
Челябинская область	26	11	55	Белорусская ССР	20	3	35
Омская область	20	6	10	Украинская ССР	86	51	1.046
Воронежская область	32	9	30	Азербайджанская ССР	8	12	10
Курская область	17	8	10	Армянская ССР	4	3	25
Куйбышевский край	21	11	20	Грузинская ССР	4	7	23
Оренбургская область	15	11	—	Таджикская ССР	6	8	—
Саратовский край	26	16	20	Туркменская ССР	6	7	—
Сталинградский край	30	9	45	Узбекская ССР	26	16	—
АССР Немцев Поволжья	6	5	15	Нераспределенные	5	2	—

Обязать Наркомзем СССР обеспечить в 1935 году дополнительный выход 232,0 тысяч гектар поливных площадей в результате проведения ирригационно-мелиоративных мероприятий, а также пустить 6 новых чайных фабрик с переработкой в 1935 году в 2.940 тонн чайного листа и увеличить мощность 13 действующих чайных фабрик на дополнительную переработку в 1935 году 2.200 тонн чайного листа.

X. ПО НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ СОВХОЗОВ

Установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 г. предприятий и сдаваемых в эксплоатацию построек по Наркомсовхозов в **573 млн. рублей.**

Обязать Наркомсовхозов в 1935 году пустить 395 ремонтно-тракторных мастерских и закончить строительство животноводческих построек для крупного рогатого скота на 216,3 тыс. голов, для свиней на 12,0 тыс. голов, для овец на 269,2 тыс. голов.

XI. ПО НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА

Установить общую стоимость вновь вводимых в состав действующего флота в 1935 г. судов, а также заканчиваемого портового и складского строительства по Народному Комиссариату Водного Транспорта в **503 млн. рублей.**

Обязать Народный Комиссариат Водного Транспорта ввести в состав действующего флота следующее количество судов и закончить строительство следующих портов:

ПО РЕЧНОМУ ФЛОТУ:

Грузо-пассажирских судов 27 единиц мощностью в 6.960 лош. сил.

Буксирных судов 132 » » в 32.965 » »

Баржей металлических сухогрузных грузопод'емностью в 16.016 тонн

Баржей металлических наливных грузопод'емностью в 49.250 »

Деревянный несамоходный флот грузопод'емностью в 327.000 »

Землечерпательных машин 8 единиц общей производительностью в 1.040 м.³ в час.

ПО МОРСКОМУ ФЛОТУ:

Сухогрузных самоходных судов общей грузопод'емностью в 40.594 тонн

Танкеров 9 единиц общей грузопод'емностью в 45.250 »

Парусно-моторных судов 4 единицы общей грузопод'емностью в 575 »

Несамоходных сухогрузных судов 21 единицу общей грузопод'емностью в 6.850 »

Несамоходных наливных судов 4 единицы общей грузопод'емностью в 5.190 »

ПО РЕЧНЫМ ПОРТАМ:

Киевский порт: причалы угольной площадки 400 пог. метр. в III кв.

Ленинградский порт: причалы Калашниковской набережной 420 пог. метр. в III кв.

Днепропетровский порт: причалы у завода им. Петровского 300 пог. метр. в III кв.

ПО МОРСКИМ ПОРТАМ:

Кандалакшский порт: причал в 110 пог. метр. в III кв.

Мурманский порт: угольный причал в 120 » » в IV кв.

Херсонский порт: нефтепричал в 120 » » в IV кв.

Махач-Калинский порт: причал в 100 » » в IV кв.

Бакинский порт: пирс № 1 в 1.170 » » в IV кв.

Обязать Народный Комиссариат Водного Транспорта в 1935 году закончить строительство 72 пристанских и портовых складов общей площадью в 40.390 кв. метров, в том числе:

в речных портах и пристанях 63 склада площадью в 26.457 кв. метров

в морских портах 9 складов площадью в 13.933 кв. метров

XII. ПО ГЛАВНОМУ УПРАВЛЕНИЮ СЕВЕРНОГО МОРСКОГО ПУТИ

Установить общую стоимость пусковых строек в 1935 году по Главному Управлению Северного Морского Пути в **49 млн. рублей.**

XIII. ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ УПРАВЛЕНИЮ ШОССЕЙНЫХ И ГРУНТОВЫХ ДОРОГ И АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА

Установить общую стоимость заканчиваемого в 1935 году строительства дорог и предприятий по Цудортрансу в **545 млн. рублей.**

Обязать Цудортранс в 1935 году закончить строительство следующих дорог:

Усинский тракт протяжением в 350 клм., из них 197 клм. с гравийным и 151 клм. с щебеночным покрытием — в IV кв.

Тракт Аягуз—Бахты протяжением в 250 клм. с гравийным покрытием — в IV кв.

Тракт Сары—Озек—Хоргос протяжением в 226 клм. с гравийным покрытием — в IV кв.

Тракт Фрунзе—Туруг—Арт—Ош протяжением в 172 клм., из них 167 клм. с гравийным покрытием и 5 клм. булыжного мощения — в IV кв.

Под'езды к Москве протяжением в 172 клм. дорог с черным покрытием и 27 клм. белого шоссе — в III и IV кв.

Под'езды к Ленинграду протяжением в 40 клм., из них 25 клм. дорог с черным покрытием и 15 клм. белого шоссе — в III и IV кв.

Якутский тракт протяжением в 100 клм., реконструируемый с гравийным покрытием — в IV кв.

Ангаро-Ленский тракт протяжением в 266 клм., из них 75 клм. улучшенной грунтовой, 162 клм. грунтовой профилированной и 29 клм. гравийной дороги — в IV кв.

Невель-Борский тракт протяжением в 79,6 клм., из них 41,9 клм. булыжного мощения и 37,7 клм. с гравийным покрытием — в IV кв.

Тракт Днепропетровск—Запорожье протяжением в 72,1 клм., из них черное шоссе 34 клм., булыжное мощение 37 клм. — в IV кв.

Тракт Самарканд—Пенджикент протяжением в 60,3 клм., из них с черным покрытием 42 клм., с гравийным покрытием 18,3 клм. — в IV кв.

В 1935 году пустить следующие авторемонтные заводы:

Завод в г. Могилеве на 1.000 машин капитального ремонта — в I кв. (пущен)

Завод в г. Тифлисе на 1.300 » » » — в I кв. (пущен)

Завод в г. Харькове на 1.700 » » » — в I кв. (пущен)

XIV. ПО НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ СВЯЗИ

Установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 г. АТС, линий и передатчиков по Народному Комиссариату Связи в **317 млн. рублей.**

Обязать Народный Комиссариат Связи в 1935 году:

а) **по междугородной телеграфной связи** сдать в эксплоатацию для обеспечения прямой телеграфной связи Алма-Ата — Москва линии:

Алма-Ата — Балхашстрой—Караганда—Кустанай—Челябинск протяжением в 3.325 клм. — в IV кв.

Алма-Ата—Чимкент—Актюбинск—Оренбург протяжением в 3.000 клм. — в IV кв.

Алма-Ата—Семипалатинск—Омск протяжением в 2.637 клм. — в IV кв.

б) уплотнить многократной аппаратурой на 10 каналов связи телеграфно-телефонные магистрали:

Москва—Свердловск, Новосибирск, Сталинск — в IV кв.

Москва—Минск — в III кв.

Москва—Тифлис — в IV кв.

в) по городским автоматическим телефонным станциям ввести в действие 72.700 номеров, в том числе:

по Архангельской телефонной станции	3.000	номеров	в IV кв.
» Ленинград—Нарвской телефонной станции	2.000	»	в IV кв.
» Ленинград—Смольнинской телеф. станции	2.000	»	в IV кв.
» Ленинград—Промежуточной телеф. станции	2.000	»	в IV кв.
» Орехово-Зуевской телефонной станции	1.500	»	во II кв. (пущена)
» Москва—Зубовской (VI) телеф. станции	6.000	»	в IV кв.
» Москва—Красно-Преснен. (VII) телеф. ст.	4.000	»	в IV кв.
» Горьковской телефонной станции	6.000	»	в IV кв.
» Горьковской (Канавино) телефон. станции	2.500	»	в IV кв.
» Горьковской (Сормово) телефон. станции	1.000	»	в IV кв.
» Свердловской телефонной станции	10.000	»	во II кв. (пущена)
» Пермской телефонной станции	4.000	»	в I кв. (пущена)
» Челябинской телефонной станции	4.000	»	в III кв.
» Пятигорской телефонной станции	2.000	»	в IV кв.
» Киевской (1 очередь) телефон. станции	10.000	»	в IV кв.
» Днепропетровской (1 и 2 очер.) телеф. ст.	6.000	»	в III кв.
» Хабаровской телефонной станции	500	»	в III кв.
» Казанской (расширение) Ц. Б. телеф. ст.	1.500	»	в IV кв.
» Алма-Атинской телефонной станции	2.400	»	в IV кв.
» Риддеровской телефонной станции	300	»	в IV кв.
» Днепрокомбинатской телефон. станции	2.000	»	в III кв.

г) по радио-телеграфно-телефонным станциям ввести в эксплоатацию:

в Новосибирске передатчик мощностью в 15 квт. — III кв.

» Москве передатчик мощностью в 15 квт. — II кв. (пущен)

» Ташкенте передатчик мощностью в 15 квт. — IV кв.

» Якутске передатчик мощностью в 15 квт. — IV кв.

» Каркалинске передатчик мощностью в 1 квт. — III кв.

» Чимкенте передатчик мощностью в 1 квт. — II кв. (пущен)

» Караганде передатчик мощностью в 1 квт. — IV кв.

XV. ПО ЦЕНТРОСОЮЗУ

Установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 году предприятий по Центросоюзу в **216 млн. рублей,** в том числе: по торгово-технической базе — 86 млн. рублей, по хлебопечению — 90 млн. рублей, по общественному питанию — 7 млн. рублей и по промышленности — 10 млн. рублей.

Обязать Центросоюз открыть в 1935 году не менее:

750 районных универмагов,

16 городских универмагов.

Обязать Центросоюз в 1935 году пустить 34 новых хлебозавода общей мощностью в 1.928 тонн печеного хлеба в сутки, в том числе:

Кабаковский хлебозавод	на 60 тонн печеного хлеба в сутки	в III кв.
Красноярский хлебозавод	» 40 » » » » »	в III кв.
Владивостокский хлебозавод	» 120 » » » » »	во II кв. (пущен)
Макеевский хлебозавод	» 100 » » » » »	во II кв. (пущен)
Бакинский хлебозавод	» 80 » » » » »	в III кв.
Воронежский хлебозавод	» 50 » » » » »	в III кв.
Канавинский хлебозавод	» 60 » » » » »	в III кв.
Читинский хлебозавод	» 60 » » » » »	в III кв.
Иркутский хлебозавод	» 100 » » » » »	в III кв.
Рубежанский хлебозавод	» 50 » » » » »	в III кв.
Лужский хлебозавод	» 30 » » » » »	в IV кв.
Детско-Сельский хлебозавод	» 40 » » » » »	в IV кв.
Свердловский хлебозавод	» 120 » » » » »	во II кв. (пущен)
Свердловский хлебозавод	» 120 » » » » »	в IV кв.
Карагандинский хлебозавод	» 80 » » » » »	в IV кв.
Хабаровский хлебозавод	» 60 » » » » »	в IV кв.
Спасский хлебозавод	» 30 » » » » »	в IV кв.
Киевский хлебозавод	» 120 » » » » »	в IV кв.
Тираспольский хлебозавод	» 40 » » » » »	в IV кв.
Харьковский хлебозавод	» 200 » » » » »	в IV кв.

Обязать Центросоюз в третьем квартале 1935 года пустить чаеразвесочную фабрику в Москве мощностью в 8.000 тонн чаеразвески.

XVI. ПО КОМИТЕТУ ПО ЗАГОТОВКАМ ПРИ СНК СОЮЗА ССР

Установить общую стоимость пускаемых в 1935 году предприятий и складов по Комитету по Заготовкам при СНК СССР в **295 млн. рублей.**

Обязать Комитет по Заготовкам при СНК СССР в 1935 году пустить 19 предприятий общей стоимостью в 104 млн. рублей, в том числе следующие предприятия:

а) 12 мельничных комбинатов в городах: Улан-Удэ, Чите и Тифлисе (пущены), Бочкарево — в августе; Смоленске — в октябре; Янги-Базар и Ижевске — в ноябре; Магнитогорске, Семипалатинске, Хабаровске, Советской Гавани и Луганске — в декабре;

б) крупяной завод в Челябинске — в октябре;

в) 4 элеватора при мельницах в городах: Прокопьевске — в августе; Фрунзе и Баку — в сентябре; Ленинграде — в декабре.

Обязать Комитет по Заготовкам при СНК СССР закончить строительством к августу месяцу 1935 года склады для хранения зерна и хлеба общей емкостью в 3,0 млн. тонн, а до конца 1935 г. всего 4,1 млн. тонн (кроме навесов).

XVII. ПО КИНО-ФОТО-ПРОМЫШЛЕННОСТИ И КИНОФИКАЦИИ

Установить общую стоимость вновь пускаемых в 1935 г. кинофабрик и кинотеатров в **87 млн. рублей.**

Обязать Главное Управление Кино-фото-промышленности ввести в действие в IV квартале 1935 года дополнительные мощности:

по фабрике кинопленки № 5 в Переяславле на 20 млн. пог. метров

по фабрике кинопленки № 6 в Шостке на 30 млн. пог. метров.

Обязать совнаркомы союзных республик:

а) ввести в действие 22 кинотеатра общей стоимостью в 13,9 млн. рублей и вместимостью в 15.000 мест, из них: по РСФСР — 10 кинотеатров на сумму 8,6 млн. рублей, УССР — 3 кинотеатра на сумму 1,8 млн. рублей, по ЗСФСР — 7 кинотеатров на сумму 2,9 млн. рублей, по БССР—1 кинотеатр на сумму 0,6 млн. рублей, Узб. ССР — 1 кинотеатр;

б) обеспечить озвучание 900 кинотеатров в районных центрах, в том числе 530 — по РСФСР, 220 — по УССР, 20 — по БССР, 90 — по ЗСФСР, 25 — по Узб. ССР, 8 — по Туркм. ССР и 7 — по Тадж. ССР;

в) обеспечить пуск 987 передвижек по трестированной киносети (из которых 200 звуковых), в том числе: по РСФСР — 600, по УССР — 100, по БССР — 90, по ЗСФСР — 142, по Узб. ССР — 25 и по Туркм. ССР — 30.

XVIII. ПО МЕТРОПОЛИТЕНУ В ГОР. МОСКВЕ

Пустить первую очередь Московского метрополитена протяжением трассы в 11,38 клм. (пущена во II кв.).

Окончание см. на 4-й странице.

О ПЛАНЕ ПУСКА НОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В 1935 ГОДУ

Постановление Совета Народных Комиссаров СССР

(ОКОНЧАНИЕ)

XIX. ПО РЕСПУБЛИКАНСКОМУ И МЕСТНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Установить общую стоимость пусковых строек по хозяйству республиканского и местного подчинения (без местной промышленности) в **2.591 млн. рублей**, в том числе:

по РСФСР	1.686 млн. рублей.	по Узб. ССР	64 млн. рублей.
по УССР	484 » »	по Туркм. ССР	38 » »
по БССР	66 » »	по Тадж. ССР	28 » »
по ЗСФСР	225 » »		

Обязать Совнарком РСФСР закончить в 1935 году строительство:

а) 602 тыс. кв. метров жилой площади на общую сумму в 182 млн. рублей, в том числе по строительству исполкомов — 325 тыс. кв. метров и по строительству жилищной кооперации — 277 тыс. кв. метров;

б) по коммунальному хозяйству исполкомов на общую сумму в 610 млн. рублей, в том числе ввести на 18 коммунальных электростанциях новых мощностей на 38 тыс. квт. и расширить водопроводную сеть на 260 клм., канализационную сеть на 130 клм. и трамвайную сеть на 153 клм.;

в) по здравоохранению на общую сумму в 195 млн. рублей, в том числе ввести 3.890 новых больничных коек в действующих городских больницах и 40 новых больниц на 5,5 тыс. коек, 7.220 новых коек в сельских больницах.

г) по просвещению на общую сумму в 250 млн. рублей, в том числе 270 новых школ в городах на 154,8 тыс. школьных мест, а также:

Петрозаводский Дворец Культуры	стоимостью в	2,35 млн. руб.	во II кв. (закончен)
Воронежский Дворец Культуры	»	2,80 » »	в III кв.
Дом Печати Татарской АССР	»	5,40 » »	в III кв.
» » Чувашской АССР	»	2,03 » »	в III кв.
» » Удмуртской АССР	»	0,70 » »	в III кв.
» » Марийской авт. обл.	»	0,84 » »	в III кв.
» » Авт. Обл. Коми	»	1,13 » »	в III кв.

Обязать СНК УССР закончить в 1935 году строительство:

а) 278,0 тыс. кв. метров жилой площади на общую сумму в 76 млн. рублей, в том числе по строительству исполкомов — 143 тыс. метров и по строительству жилищной кооперации — 135 тыс. кв. метров;

б) по коммунальному хозяйству на общую сумму в 166 млн. рублей, в том числе пустить 7 коммунальных электростанций на 15,85 тыс. квт., расширить водопроводную сеть на 150 клм., канализационную сеть на 50 клм. и трамвайную сеть на 76 клм.;

в) по здравоохранению на общую сумму в 64,0 млн. рублей, в том числе 2.260 новых больничных коек в городских больницах и 3.213 новых коек в сельских больницах;

г) по просвещению на общую сумму в 69,0 млн. рублей, в том числе 76 новых школ в городах на 41.700 школьных мест и 3 новых театра.

Обязать СНК БССР закончить в 1935 году строительство:

а) 28,0 тыс. кв. метров жилой площади на общую сумму в 8,2 млн. рублей, в том числе по строительству исполкомов — 23,0 тыс. кв. метров и по строительству жилищной кооперации — 5,0 тыс. кв. метров;

б) по коммунальному хозяйству на общую сумму в 16,6 млн. руб., в том числе Слуцкую электростанцию на 1.000 квт. в III квартале, расширить водопроводную сеть на 24 клм., канализационную сеть на 4 клм., трамвайную сеть на 4 клм.;

в) по здравоохранению на общую сумму в 9,9 млн. рублей, в том числе 549 новых больничных коек в городских больницах и 481 новых больничных коек в сельских больницах;

г) по просвещению на общую сумму в 6,8 млн. рублей, в том числе 6 новых школ на 3.160 школьных мест.

Обязать СНК ЗСФСР закончить в 1935 году строительство:

а) 92,0 тыс. кв. метров жилой площади на общую сумму в 25,7 млн. рублей, в том числе по строительству исполкомов в 62,0 тыс. кв. метров и по строительству жилищной кооперации 30 тыс. кв. метров;

б) по коммунальному хозяйству на общую сумму 109,0 млн. рублей, в том числе расширить водопроводную сеть на 51 клм., канализационную сеть на 20 клм. и трамвайную сеть на 15 клм., коммунальные электростанции на 5,7 млн. рублей, мосты и набережные на 14,0 млн. рублей;

в) по здравоохранению на общую сумму в 24,1 млн. рублей, в том числе 740 новых больничных коек в городских больницах и 370 новых больничных коек в сельских больницах;

г) по просвещению на общую сумму 17,0 млн. рублей, в том числе 16 новых школ на 10.720 школьных мест.

Обязать СНК Узбекской ССР закончить в 1935 году строительство:

а) 38 тыс. кв. метров жилой площади на общую сумму в 9,5 млн. рублей, в том числе по строительству исполкомов — 30 тыс. кв. метров и по строительству жилищной кооперации — 8 тыс. кв. метров;

б) по коммунальному хозяйству на общую сумму в 14,1 млн. рублей, в том числе прирост мощностей по коммунальным электростанциям на 2.520 квт., и пустить в IV квартале Бухарскую электростанцию мощностью в 1.600 квт.;

в) по здравоохранению на общую сумму в 7,7 млн. рублей, в том числе 419 новых больничных коек в городских больницах и 470 новых больничных коек в сельских больницах;

г) по просвещению на общую сумму в 11,0 млн. руб., в том числе 9 новых школ на 3.780 школьных мест.

Обязать СНК Туркменской ССР закончить в 1935 году строительство:

а) 14 тыс. кв. метров жилой площади на общую сумму в 3,1 млн. рублей, в том числе по строительству исполкомов — 12 тыс. кв. метров и по строительству жилищной кооперации — 2 тыс. кв. метров;

б) по коммунальному хозяйству на общую сумму в 17,65 млн. рублей, в том числе Ашхабадскую электростанцию на 2,6 тыс. квт. стоимостью в 14,7 млн. рублей;

в) по здравоохранению на общую сумму в 3,8 млн. рублей, в том числе 150 новых коек в городских больницах и 120 новых больничных коек в сельских больницах;

г) по просвещению на общую сумму в 2,75 млн. рублей.

Обязать СНК Таджикской ССР закончить в 1935 году строительство:

а) 15 тыс. кв. метров жилой площади на общую сумму в 3,45 млн. рублей, в том числе по строительству исполкомов 12 тыс. кв. метров и по строительству жилищной кооперации 3 тыс. кв. метров;

б) по коммунальному хозяйству на общую сумму в 2,97 млн. рублей;

в) по здравоохранению на общую сумму в 3,0 млн. рублей, в том числе 35 новых больничных коек в городских больницах и 80 больничных коек в сельских больницах;

г) по просвещению на общую сумму в 6,45 млн. рублей.

XX. ПО ЖИЛИЩНОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАРКОМАТОВ СССР

Установить общий размер заканчиваемой строительством жилой площади по хозяйственным наркоматам Союза ССР в 1935 г. в 8.300 тыс. кв. метров, в том числе:

по Наркомтяжпрому	3.000 тыс. кв. метров
» Наркомлесу	356 » » »
» Наркомлегпрому	389 » » »
» Наркомпищепрому	335 » » »
» Наркомводу	146 » » »
» Наркомзему СССР	363 » » »
» Наркомсовхозов	615 » » »
» НКПС'у	800 » » »

Сдать в 1935 году для заселения 59 домов для специалистов с общим количеством 3.467 квартир.

Обязать совнаркомы союзных республик обеспечить в 1935 году окончание осуществляемого исполкомами строительства 34 гостиниц общей стоимостью в 21,40 млн. рублей, в том числе:

по РСФСР	—17 гостиниц	по УзбССР	— 3 гостиницы
» УССР	— 7 »	» Турк. ССР	— 1 »
» ЗСФСР	— 5 »	» Тадж. ССР	— 1 »

* * *

Обязать народных комиссаров и начальников центральных управлений Союза ССР в развитие настоящего постановления в декадный срок издать распоряжения о вводе в число действующих предприятий всех пусковых строек по подведомственным им отраслям хозяйства с уточненными сроками ввода по месяцам, с указанием вводимых в действие производственных мощностей и размеров продукции в 1935 году.

Обязать советы народных комиссаров союзных республик и краевые (областные) исполкомы в соответствии с установленным настоящим постановлением планом пуска новых предприятий по Союзу ССР немедленно дать точные задания по подведомственным им отраслям хозяйства для республик и краев (областей).

Зам. Председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР—
В. ЧУБАРЬ.

Управляющий Делами Совета Народных Комиссаров Союза ССР—
И. МИРОШНИКОВ.

Москва, Кремль, 11 июля 1935 г.

УРОКИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОШИБОК САРАТОВСКОГО КРАЙКОМА

Доклад секретаря ЦК ВКП(б) тов. А. А. ЖДАНОВА на пленуме Саратовского крайкома ВКП(б)



Товарищи, Центральный Комитет партии в своем решении от 23 июня указал Саратовскому краевому комитету ВКП(б) на целый ряд политических и организационных ошибок по важнейшим вопросам руководства партийной организацией.

Центральный Комитет, приняв это решение, командировал своего представителя для раз'яснения решения ЦК, для проверки работы крайкома и горкома и состояния актива в Саратовском крае.

В проверке приняло участие около 40 товарищей из краевого и городского руководящего актива. Проверкой было охвачено свыше 30 партийных организаций как сельских, так и городских — заводских.

В чем существо ошибок Саратовского крайкома и каковы основные факты, вскрытые решением ЦК и дополнительной проверкой?

ГРУБОЕ НАРУШЕНИЕ ПАРТИЙНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Первая политическая ошибка связана с прямым нарушением директив Центрального Комитета партии. В решении ЦК от 23 июня о приведении в порядок «партийного хозяйства» сказано:

«Крайком допустил опубликование 27 мая в краевой печати письма Саратовского горкома ВКП(б) о порядке прохождения дел по партвзысканиям, в котором, вопреки прямому указанию ЦК о немедленном отобрании партийных билетов у исключенных первичной парторганизацией и выбывших из партии, категорически запрещено отбирать партбилеты у исключенных по первой и второй категории до утверждения их исключения крайкомом ВКП(б).

Это указание горкома опрокидывает основы устава партии, дает чуждым элементам возможность оставаться с партийным билетом в кармане даже после их исключения из партии.

Вместо немедленной отмены письма горкома Саратовский крайком внес в письмо горкома «поправки», которые также шли вразрез с директивой ЦК ВКП(б) от 13 мая и дезориентировали партийную организацию в этом важнейшем вопросе».

События последнего времени, особенно злодейское убийство тов. Кирова, показали, к каким тяжелым потерям для партии может привести притупление бдительности и ротозейство членов партии. Они показали также, какой притягательной силой для заклятых врагов партии и рабочего класса является возможность пользоваться партийными документами в своих гнусных целях.

Я должен напомнить вам, что убийца тов. Кирова, Николаев, совершил свое злодеяние, использовав партийный документ. После ареста у Николаева нашли большое количество партийных документов «про запас».

Для вас памятно дело авантюриста и жулика Левина, которое является показателем ротозейства и притупления бдительности у отдельных руководителей саратовской партийной организации.

Все это показывает, какое огромное значение имеет для партии тщательное и добросовестное проведение в жизнь директив ЦК ВКП(б) от 13 мая 1935 г. о проверке партийных документов и упорядочении дела учета, хранения и выдачи партбилетов.

Проверка партийных документов направлена на то, чтобы восстановить нарушенную в ряде организаций грань между партийными и непартийными, между партией и не-партией, между авангардом и массами.

Вся история нашей партии, вся история большевизма тесно связана с борьбой против проникновения в партию чуждых, колеблющихся и мелкобуржуазных элементов. Лишь при этих условиях, как этому учил нас Ленин, как этому учит нас товарищ Сталин, партия смогла стать и действительно стала передовым, организованным отрядом класса, победоносно осуществившим задачу рабочего социалистического переворота.

Лишь при этом условии наша партия смогла выполнить и действительно выполнила и выполняет роль передового авангарда рабочего класса, который ведет за собой все трудящиеся массы города и деревни. Это есть основа нашего устава.

Неправильная практика ряда партийных организаций приводит к тому, что эта грань между партией и не-партией, между авангардом и классом может нарушиться. Это очень вредно. Стирание грани между партией и не-партией делает партию расплывчатой, рыхлой, небоеспособной. Вспомните записки Ленина тов. Молотову, в которых он указывал на необходимость сделать более строгими условия приема в партию, чтобы сохранить чистоту и идейную вооруженность рядов нашей партии.

Вы знаете, что в ряде партийных организаций эту грань потеряли. Сюда относятся хотя бы такие факты, как прием в партию в 1927—1928 гг. целых цехов, в массовом порядке, когда парторганизации за короткое время вырастали в несколько раз. Вы помните, что это привело к текучести состава парторганизации, к отсеву элементов, которые случайно попали в нашу партию. Партия должна была организовать чистку своих рядов, приостановить прием новых членов. Члены и кандидаты партии переходили из одной организации в другую, часто не снявшись с учета. Превращение ряда партийных организаций в «проходной двор» привело к тому, что значительное количество партийных билетов попало в руки случайных элементов и в руки чуждых и враждебных, явно белогвардейских элементов.

Если бы у нас был надлежащий порядок в «партийном хозяйстве», мы бы не имели такого большого вреда, который наносят нашей партии чуждые и явно белогвардейские элементы, обманным путем получившие партийные билеты. А партийный билет в нашей стране — великое дело, ибо наша партия — правящая партия, руководящая великой страной.

Вот почему в корне неправильно было решение Саратовского крайкома партии, который санкционировал постановление Саратовского горкома, нарушающее директиву ЦК по вопросу о немедленном отбирании секретарями первичных партийных организаций партбилетов у исключенных. Исключенный из партии может апеллировать и не апеллировать, а партийный билет остается у него в кармане. Крайком партии и горком не знают, будет исключенный подавать апелляцию или не будет. А между тем крайком и горком дали именно такое указание, чтобы партбилет не отбирался у исключенных до тех пор, пока не будет рассмотрена их апелляция в крайкоме.

Таким образом, решение горкома партии, санкционированное крайкомом, предоставляло возможность всяким исключенным из партии лодырям, жуликам, авантюристам гулять с партбилетом в кармане и пользоваться правами члена партии во вред партии и рабочему государству. Тем самым решение горкома опрокидывает основы устава нашей партии, направлено во вред партии. Это решение дезориентировало низовых партийных работников.

Нельзя сказать, чтобы отдельные товарищи из саратовской городской организации не делали попыток, хотя и слабых, защитить решение ЦК партии от извращений. Однако эти попытки не увенчались успехом. Руководство горкома, и особенно бывший 2-й секретарь горкома Шафранский, главный вдохновитель грубо ошибочного постановления горкома, приложило все силы к тому, чтобы запутать дело и подменить точное и ясное указание ЦК доморощенной, небольшевистской отсебятиной. В результате у целого ряда исключенных из партии партийные билеты до сих пор находятся на руках.

Больше того, вокруг указания ЦК о немедленном отобрании партийных билетов у исключенных секретарем первичной организации была организована в горкоме дискуссия. Вместо того, чтобы строго и неуклонно проводить в жизнь постановление ЦК, стали обсуждать, нужно ли его проводить в жизнь. Это свидетельствует о грубом нарушении элементарной партийной дисциплины, о либеральном отношении к директивам ЦК. В то же время директива ЦК партии от 13 мая имеет исключительное значение для саратовской организации, так как запущенность «партийного хозяйства» у вас очень велика.

ЗАПУЩЕННОСТЬ ПАРТИЙНОГО ХОЗЯЙСТВА

Приведу отдельные факты, которые были вскрыты ЦК и дополнительной проверкой.

До сих пор не установлено, сколько членов партии в саратовской городской организации было два—три года назад. Одни говорят—23 тысячи, другие—17 тысяч. Разногласие в таком вопросе, да притом не на единицу или десяток, а на 6—7 тыс. человек, говорит о хаосе и распущенности в саратовской партийной организации. Неизвестно куда, не снявшись с учета, за последние годы выбыло несколько тысяч.

За три года состав организации уменьшился на 9.211 человек.

Текучесть в организации продолжается до сих пор: за 1934—1935 гг. прибыло в Саратов 5.391 человек, а выбыло 6.454 человека. Что это, как не проходной двор!

О сильнейшей запущенности партийного учета свидетельствует тот факт, что за последнее время райкомами и горкомом сдано в партийный архив около 10.000 подлинных учетных карточек на членов и кандидатов партии, которых нет в Саратове. Неряшливость и запущенность «партийного хозяйства» доходит до того, что, сдавая эти карточки в архив, горком не смог точно подсчитать: по его подсчету выходит, что он сдал 9.743 учетных карточки, а по подсчету архива — 10.934. При этом среди карточек, сданных в архив, имеется больше сотни таких карточек, владельцы которых работают в Саратове и связи с партией не порывали.

Насколько плохо обстоит дело с «партийным хозяйством» в саратовской организации и как ослабла бдительность у многих партруководителей, свидетельствует тот факт, что по Саратовскому краю до последнего времени имеет хождение значительное число учетных карточек с портретами Троцкого и Мартова. Такие учетные карточки действуют в саратовской организации в течение ряда лет. Как вы можете терпеть такое положение?

Проверкой установлены также дополнительные ошибки, которые были допущены крайкомом в связи с директивой ЦК от 13 мая.

Основная ошибка крайкома, вскрытая проверкой, заключается в том, что крайком партии нарушил сроки проверки, указанные ЦК. В директиве ЦК установлен для проверки 2-месячный срок со дня получения письма ЦК в организации. Для чего был дан такой срок? Двухмесячный срок был дан для того, чтобы обеспечить надлежащее качество работы по проверке партийных документов, чтобы эту работу не пришлось переделывать, чтобы она была проделана тщательно. Проверка партийных документов связана с необходимостью внимательного ознакомления руководящих работников с членами партии, с установлением тесных связей рядовых партийцев с руководящими органами. Правильная организация проверки предполагает выяснение отношения коммунистов к своим партийным обязанностям: чем живет коммунист, как у него с работой, как мы ему помогаем, как он воспитывается, активен ли он, как привлекают его к партработе. Нужно очень тщательно и строго проверить, сходятся ли все данные учетной карточки с данными *партийного билета и с его собственными* показаниями. Для этого дела надо уделить каждому партийцу достаточное время. (**Голоса с мест: «Правильно»**). Иначе не выйдет. А Саратовский крайком партии, нарушая сроки, указанные ЦК, установил свои, укороченные сроки. Крайком, очевидно, недооценил значение директивы ЦК от 13 мая и значение всей этой работы, приравняв ее к очередной кампании. Крайком ориентировался на то, чтобы эта «кампания» не помешала уборочной и во что бы то ни стало до начала уборки была закончена. В связи с этим появились телеграммы крайкома: сначала об окончании проверки к 10 июня, потом к 18 июня, и другие.

К чему привели эти установки? Они привели к вредной спешке, торопливости и понижению качества проверки. Они привели к тому, что теперь по ряду районов (Казачинскому, Бальцерскому и другим) необходимо проводить работу сызнова, отменив проведенную проверку. Районные работники, ориентируясь на крайком, начали проводить проверку наспех и неряшливо. Это не может не привести как к тому, что в партии остались негодные элементы, так и к тому, что ряд честных и преданных членов партии по вине парторганизации окажется под угрозой исключения из партии. Ведь если номер членского билета, записанный в акте, не сходится, по вине проверявших, с действительным номером билета, то это угрожает члену партии быть привлеченным за обман партии.

Торопливость крайкома привела к тому, что не было инструктажа районных работников и районные организации были предоставлены самим себе, плохо понимая, какая ответственность на них возложена директивой ЦК.

Я приведу несколько фактов, которые показывают, к чему привела спешка и вредная торопливость. В Родничковском районе секретарь райкома тов. Гордиенко, уйдя в отпуск, всю работу по проверке партийных документов передал члену бюро—райуполКомзагСНК тов. Гобец. Секретари Тамалинского и Бековского райкомов ВКП(б) пытались подменить тщательную проверку партийных документов формальной, беглой проверкой.

В Ней-Вальтерском райкоме хотели проверить 120 коммунистов в 2 дня. В Дергачевском, Ртищевском, Клинцовском и Перелюбском районах пытались закончить проверку в 4—5 дней.

В Лизандергейском кантоне заместитель директора по политчасти МТС тов. Гартман ограничился вольным изложением на немецком языке письма ЦК и, не открывая прений, закрыл собрание. Кроме того, в этом же кантоне около 25 проц. коммунистов совершенно не знали о директиве ЦК от 13 мая.

В Вольске проверка производилась всеми членами бюро горкома, тогда как, согласно указанию ЦК, не все члены бюро допускаются к этому делу. В Палласовском кантоне проверка производилась 6 дней, проверено 178 коммунистов, и ни один акт Немобкомом не был утвержден. Секретарь Бальцерского канткома тов. Трушин допустил при проверке грубые ошибки. Например, в партбилете тов. Нейман дата получения партбилета — 19 июня 1932 г., а в акте записано 19 июня 1933 г. В партбилете нет личной подписи владельца, в акте это не отмечено. В Казачинском районе дважды проверенный райкомом партийный билет тов. Дерюгина имеет № 0372956, а в акте записано № 0372056; кроме того, в билете нет листков для отметки о внесении членских взносов, билет имеет только одну покрышку, а в акте записано, что никаких дефектов не было обнаружено.

В Ней-Вальтерском районе на проверку тратили всего 10—15 минут.

В Октябрьском районе г. Саратова проверка произведена также неряшливо, организована небрежно, и на проверку давалось лишь 10—20 минут.

Из этих фактов видно, что проверка партдокументов в саратовской организации идет крайне неудовлетворительно и неряшливо. Между тем пленум крайкома 14 июня принял решение, в котором сказано, что 62 проц. всего состава саратовской парторганизации проверено. Зачем понадобилось крайкому этой победной реляцией усыплять бдительность парторганизации? Ведь сам крайком не утвердил еще ни одного акта о проверке партийных документов, и это решение ни в какой мере не отвечает действительности.

Главную вину за эти политические ошибки, за недооценку письма ЦК партии, за неправильную организацию работы, за отсутствие должного инструктажа несут второй секретарь крайкома тов. Барышев и заведующий отделом руководящих партийных органов крайкома тов. Филеев, на которых решением Центрального Комитета возложена персональная ответственность за проведение проверки партийных документов. Они в первую очередь допустили указанные грубые ошибки.

Задача теперь заключается в том, чтобы, отменив проверку в целом ряде районов, провести ее в строгом соответствии с требованиями Центрального Комитета партии и навести действительный порядок в партийном доме, изгнать жуликов и авантюристов, ликвидировать «проходной двор» в парторганизациях и восстановить грань между партией и не-партией. Это поднимет на еще большую высоту передовую роль и идейную вооруженность и сплоченность наших организаций.

Такова первая политическая ошибка краевого комитета партии, указанная в решении ЦК ВКП(б) от 23 июня.

СТАЛИНСКИЙ УСТАВ — ОСНОВА УКРЕПЛЕНИЯ КОЛХОЗОВ

Вторая ошибка крайкома связана с грубым нарушением примерного устава сельхозартели.

«Саратовский крайком и крайисполком опубликовали 29 мая в печати решение «о мероприятиях по выработке, обсуждению и принятию колхозами устава сельхозартели», идущее вразрез с директивами ЦК ВКП(б) по этому вопросу (неправильное указание об окончании обмера приусадебных участков к 1 июля; противоречащие решению ЦК дополнительные ограничения в регистрации устава с/х артели в виде требования о представлении протоколов общих собраний членов с/х артели; изменения количества колхозов, относимых к той или иной очереди по срокам выдачи им актов на вечное пользование землей, против установленного ЦК ВКП(б)». (Из постановления ЦК от 23 июня 1935 г.).

Устав с.-х. артели, воплотивший всю мудрость сталинского руководства, представляет собой настоящую программу борьбы за зажиточные и большевистские колхозы, за вытягивание всех колхозов на уровень передовых. В уставе в полном соответствии с директивами партии, с указанием товарища Сталина нашла себе полное разрешение важнейшая задача правильного сочетания личного подсобного хозяйства колхозников с общественным хозяйством колхоза. Устав с.-х. артели воплощает линию нашей партии в вопросе об отношении к людям, к кадрам. Он указывает конкретные пути быстрого под'ема колхозов, развертывания самодеятельности и активности колхозников. Он создает основы для укрепления кадров, устанавливая определенный порядок назначения и смещения колхозных кадров (председателей колхозов, членов правлений, бригадиров и т. д.). Устав поднимает роль общего собрания колхозников и его значение в жизни колхоза.

Решения Второго с'езда колхозников-ударников вам известны. Они целиком исходят из тех величайших, делающих эпоху, программных установок нашей партии о решающей роли кадров, овладевших техникой, о внимательном и заботливом отношении к кадрам—к партийным и непартийным большевикам, которые даны товарищем Сталиным в речах у выпускников-академиков и ранее—в беседе с металлургами.

Устав с.-х. артели пропитан этим внимательным и заботливым отношением к работникам колхозного дела. Вот почему ЦК с исключительным вниманием изо дня в день контролирует проведение устава в жизнь, вникая во все детали дела, следя за тем, чтобы на местах не было допущено никаких извращений и отступлений от устава. ЦК установил твердый порядок проведения устава по краям, областям и республикам применительно к конкретным

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА тов. А. А. ЖДАНОВА см. на 5-й стр.

Продолжение доклада секретаря ЦК ВКП(б) тов. А. А. ЖДАНОВА

особенностям колхозной жизни в разных районах СССР. *Такой порядок установлен* ЦК и для Саратовского края. Саратовский же крайком и крайисполком нарушили установленные ЦК указания о порядке проведения устава, допустили вредную отсебятину и ряд политических ошибок, ведущих к извращению устава. Крайком и крайисполком дали идущие вразрез с решениями ЦК указания, в частности указание об обмере приусадебных участков не осенью, как предложил ЦК, а к первому июля. ЦК перенес это дело на осень для того, чтобы во время сева и уборки не отвлечь внимание колхозников от главных задач. ЦК дал точные указания относительно количества колхозов по срокам выдачи актов на вечное пользование землей и о порядке регистрации устава. Не прошло и 10 дней, как крайком устанавливает другое количество колхозов и другой порядок регистрации уставов. На каком основании допущено такое либеральное отношение к директивам ЦК?

Дополнительная проверка установила, что *имеются и другие грубые политические ошибки* в проведении устава сельскохозяйственной артели. Постановлением крайкома и крайисполкома от 25 марта 1935 г. «О мероприятиях по выработке, обсуждению и принятию колхозами своих уставов» был установлен заниженный по сравнению с указаниями ЦК размер приусадебных участков по Саратовскому краю. Для Заволжья, например, крайком устанавливал от 0,5 до 0,8 га, в то время как из директивного доклада тов. Яковлева на московском и ленинградском активах об итогах II Всесоюзного с'езда колхозников-ударников известно, что в заволжских засушливых районах размер приусадебных участков устанавливается до 1 га. Для Правобережья крайком установил от 0,25 до 0,5 га, с правом понижения на 0,15—0,3 га, т. е. фактически разрешил районам давать на колхозный двор по 0,1 га. Своими решениями от 6 и 11 мая крайком подтвердил необходимость руководствоваться постановлением от 25 марта, ссылаясь на то, что *оно уже утверждено* ЦК, чего на самом деле не было.

11 мая крайком опросом принял решение, в котором предложил Алгайскому райкому «проводить нарезку приусадебных участков колхозам в соответствии с решением бюро крайкома и президиума крайисполкома от 25 марта по этому вопросу, утвержденным Наркомземом СССР и Сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б)».

Ошибочное постановление крайкома и крайисполкома от 25 марта было исправлено постановлением ЦК от 16 мая. Тем не менее крайком партии своей директивы от 25 марта не отменяет, и в районах начинают действовать две противоречащих друг другу директивы о размерах приусадебных участков колхозников: постановление крайкома и крайисполкома от 25 марта и *постановление* крайкома и крайисполкома, одобренное Сельхозотделом ЦК ВКП(б) и Наркомземом и опубликованное в «Правде» 17 мая.

Решение крайкома от 27 мая, ревизующее решение ЦК от 16 мая, окончательно запутало парторганизацию и колхозников в вопросе о том, какими указаниями руководствоваться при выработке и регистрации колхозных уставов.

На одном из заседаний бюро я задал заведующему сельхозотделом крайкома тов. Мамичеву вопрос: которая из трех директив крайкома, включая сюда и директиву от 27 мая, действует на местах? Он мне ответил, что действует только одна директива ЦК и что о случаях нарушения директивы ЦК по вопросу о размерах приусадебных участков сельхозотделу ничего *не известно*. ЦК должен был осведомить заведующего сельхозотделом крайкома о конкретных фактах несусветной путаницы и извращениях устава на местах, которые были прямым следствием дезориентации местных работников грубо *ошибочными* директивами крайкома, нарушающими решения ЦК.

Думаю, что тов. Мамичев встал на путь сознательного замазывания действительного положения вещей, хотя он не мог не знать, что мы доберемся до истины, проверив досконально все это дело.

Что же говорят факты, вскрытые проверкой?

Ней-Вальтерский кантон. 3 июня райком и райисполком приняли решение об уставах с.-х. артели, в котором они повторили все ошибки постановления крайкома и крайисполкома от 27 мая. Вместо установленных решением ЦК для этого района норм приусадебных участков для колхозных дворов от 0,4 до 0,7 га райком и райисполком установили для 5 колхозов единую норму в 0,5 га, в 15 колхозах — 0,6 га, в 6 колхозах — 0,7 га. В колхозе «Новая жизнь», этого же района, норма приусадебной земли установлена в 0,4 га, при чем там уже успели сделать прирезку до 0,4 га, вопреки указанию ЦК о том, что изменение размеров фактического пользования приусадебных участков производится только осенью.

Бальцерский кантон Немреспублики. Постановлением канткома ВКП(б) и кантисполкома были установлены свои нормы приусадебных участков: для 14 колхозов — 0,5 га, для 4 колхозов — 0,6 га и для 5 колхозов — 0,7 га, а в колхозе села Бобровки весной распределили приусадебную землю всем — 0,3 га на колхозный двор. Лучшие земли, находившиеся под приусадебными посевами в прошлом году, в этом году взяты под обобществленные посевы колхоза.

Аткарский район. Райком партии и райисполком в своем решении от 12 июня, вопреки директиве ЦК, установили 3 группы колхозов с различными размерами приусадебных участков: для первой группы установили от 0,4 га до 0,5 га, для второй группы колхозов — от 0,5 до 0,6 га, для третьей группы — от 0,6 до 0,7 га. Между тем как ЦК установил для всех колхозов Аткарского района размер приусадебных участков от 0,4 до 0,7 га.

В колхозе с. Баулина, Золотовского кантона, приусадебные участки установлены на основании постановления крайкома от 25 марта — 0,4 га. Против этой нормы колхозники возражали и на общем собрании настаивали на размерах приусадебных участков, установленных для колхозов Золотовского кантона решением ЦК, а в колхозе «Путь к социализму», Палласовского кантона, 30 июня, в день приезда туда наших товарищей для проверки, принимали решение о размерах приусадебных участков в соответствии с директивой крайкома от 25 марта, прямо нарушая директиву ЦК.

Подобное же положение оказалось в большинстве районов и кантонов края.

Это означает, что принятые ЦК для Саратовского края размеры приусадебных земель, в связи с неправильными директивами крайкома, оказались на местах извращенными. Произошла дезориентация местных работников. Только в тех районах, которые *никакой работы в этом отношении* не проводили, ошибок не имеется, — они оказались «счастливыми».

В какой связи это находится с выполнением важнейшего указания товарища *Сталина* и ЦК *по вопросу о приусадебном* подсобном хозяйстве колхозников?

На комиссии II с'езда ударников-колхозников, как вам должно быть известно, особое значение приобрела дискуссия между товарищем Сталиным и целым рядом председателей колхозов по вопросу о приусадебном хозяйстве колхозников. Целый ряд председателей колхозов ошибочно настаивал на том, чтобы сократить размер приусадебных участков до 0,1, до 0,20, до 0,25 га, воспретить колхозникам иметь в личном пользовании корову, свиноматку и так далее. Против таких предложений и против таких якобы «передовых», а на деле неправильных, высказываний решительно выступил товарищ Сталин. Он говорил:

«Если вы хотите укрепить артель, если вы хотите иметь массовое колхозное движение, которое должно охватить миллионы дворов, а не единицы и сотни, если вы этого хотите добиться, — вы при нынешних условиях должны обязательно учесть, кроме общих интересов колхозников, их личные интересы...

Вы нисколько не учитываете личных интересов колхозников, когда вы говорите, чтобы не больше одной десятой части гектара приусадебной земли дать *колхознику*. Некоторые думают, что корову нельзя давать, другие думают, что свиноматку нельзя давать. И вообще вы хотите зажать колхозника. Это дело не выйдет. Это неправильно».

Это указание товарища Сталина приходится применить и к саратовскому руководству. Вы хотели зажать колхозников, а это неправильно. ЦК вас в этом деле поправил и установил более высокие размеры участков, находящихся в личном пользовании колхозников, чем вы установили. Порядок, который вы установили решением 25 марта, идет вразрез с законными правами колхозников, а соблюдение их, как уже было сказано выше, имеет исключительное значение. Не забудьте, что в ваших колхозах имеется еще много трудностей, еще очень велики выходы из колхозов. Эти выходы *являются прямым* следствием переадминистрирования, незаконного нарушения прав и интересов колхозов и колхозников.

Почему так получилось, что районные работники, имея директиву ЦК и противоречащую ей директиву крайкома, *не сигнализировали* крайкому об этом, а дожидались, пока это дело исправит ЦК? Почему вы не развернули критику этих ошибок? Это свидетельствует о том, что с сигнализацией и критикой у вас дело обстоит неблагополучно.

Непосредственную персональную ответственность за все эти ошибки и грубые нарушения устава сельхозартели, за попытки замазать действительное положение вещей, за то, что важнейшая в деятельности с.-х. отдела крайкома задача правильного проведения устава с.-х. артели была оттеснена на самое последнее место, а на первый план были поставлены несвойственные с.-х. отделу функции распределения стекла, гвоздей, баббита и другие оперативные, чисто хозяйственные вопросы, — за все *это несет ответственность* заведующий сельхозотделом тов. Мамичев. На него, главным образом, падает и ответственность за целый ряд фактов переадминистрирования и репрессий по отношению к низовым работникам.

Так обстоит дело со второй грубой политической ошибкой крайкома, указанной в решении ЦК от 23 июня.

УБЕЖДЕНИЕ — ГЛАВНЫЙ МЕТОД БОЛЬШЕВИСТСКОГО РУКОВОДСТВА

Третья ошибка заключается в следующем:

«Саратовский крайком ВКП(б) грубо нарушил линию партии в деле воспитания и выращивания кадров, допустив в отношении кадров переадминистрирование, выразившееся в массовых смещениях и партийных репрессиях вместо систематической работы по воспитанию кадров и закреплению их на работе (за 1934 год в Саратовском крае было сменено 26 секретарей райкомов и 12 секретарей канткомов ВКП(б) из общего количества 37 районов и 13 канткомов в Саратовском крае в 1934 г.: крайком применял в массовом масштабе партийные репрессии, в том числе и заочные исключения из партии, а также многочисленное снятие работников с занимаемых ими постов, 120 человек за год, в том числе и тех, которые входят в номенклатуру ЦК ВКП(б) и не могут быть сняты *без санкции ЦК*).

Такая практика привела к тому, что и районные работники, идя по стопам крайкома, вступили на путь применения массовых репрессий к членам партии и смещения председателей колхозов, что наиболее ярко проявилось в Мало-Сердобинском районе, в котором за 4⅕ месяца 1935 года было исключено из партии 26 человек — 18% парторганизации района (в том числе большая часть заочно), наложены партийные взыскания на 25 человек и смещено 10 председателей колхозов из общего количества 21 колхоза в районе». (Из постановления ЦК ВКП(б) от 23 июня 1935 г.).

Со стороны отдельных работников были возражения насчет того, что широкое применение *массовых репрессий* — это дело прошлое и что теперь, за последнее время, репрессии перестали носить массовый характер. Мы решили проверить, как обстоит дело с репрессиями за последнее время, *имея в виду, что в силу известного отрыва* крайкома от партийной жизни в крайкоме, очевидно, не знают о том, что делается на местах и к чему приводит практика массовых репрессий, широко культивируемая самим крайкомом.

Проверка на местах установила, что репрессии, применяемые крайкомом, ведут к тому, что и местные работники для того, чтобы перестраховать себя, встали на путь переадминистрирования и применения массовых репрессий к членам партии и председателям колхозов.

Вот некоторые факты.

В саратовской городской организации 25 проц. всех членов партии ходят со всякого рода партийными репрессиями. По Фрунзенскому району г. Саратова за 1934 год наложено 103 партвзыскания, а за 6 месяцев 1935 г. наложено 118 партвзысканий.

Говорят, что репрессии применялись, главным образом, в связи с севом, уборкой и заготовками, но ведь Фрунзенский район не сеял и не убирал. Таким образом, ссылки на сев и уборку совершенно несостоятельны.

По Волжскому району г. Саратова за 1934 год наложено 88 взысканий, а за первое полугодие 1935 года — 105 взысканий.

К чему приводит эта практика массовых репрессий, показывает тот факт, что для быстрейшего проведения этого дела прекратили вызов членов партии и начали лепить взыскания заочно. И в результате получилось, что в одном из протоколов парткома Аккумуляторно-щелочного завода, Октябрьского района, за 1934 год записано:

«**Слушали:** Заявление члена партии об оказании ему помощи в лечении.

Постановили: Исключить из партии».

В Саратовском *автодорожном институте* (САДИ), где воспитательная работа стоит на очень низком уровне, где парторганизация не сумела разоблачить троцкистов и они были разоблачены только при помощи сверху, что свидетельствует *о негодном руководстве* партработой в этом институте, — в этом самом САДИ за полтора года дирекцией наложено 1.101 взыскание. Вместе с партийными взысканиями получается, что 1.273 студента, т. е. 100 проц. всего состава, репрессированы.

Кому, как не нашим врагам, на-руку эти методы, достойные щедринских типов? Как можно заменить воспитательную работу репрессиями! Ведь такого рода «садистскими» методами можно лишь отталкивать и озлоблять людей.

По Палласовскому кантону за полтора года получили взыскания 87 чел. По Бальцерскому кантону за 1934 г. — 93 чел. и за первое полугодие 1935 г. — 63 человека. Некоторые коммунисты узнали о наложенных на них партвзысканиях из газет. По Баландинскому району из 351 члена партийной организации наложены взыскания на 180 чел.

Можно ли после всех приведенных выше фактов сказать, что массовых репрессий теперь уже нет? К сожалению, этого нельзя сказать.

ЦК в своем решении указывает, что в связи с массовыми репрессиями происходит смещение колхозных кадров (частая смена *председателей колхозов*, и *притом без обсуждения* на собраниях колхозов, смена бригадиров и т. д.).

Говорили, что смена председателей колхозов за последнее время будто бы уменьшилась *и даже чуть ли совсем не прекратилась*. Факты, однако, показывают другое.

В 36 районах и 15 кантонах края, насчитывающих 1.330 колхозов, с 1 января по 15 июня 1935 года снято и перемещено 244 председателя. В Гречевском колхозе (Аркадакский район) сменилось за год 4 председателя. Всего в 7 колхозах этого района сменилось за год 23 председателя колхозов. За период весеннего сева снято 8 председателей колхозов, в том числе 5 председателей исключены из партии. В Баландинском районе по 22 колхозам сменилось за год по три и даже по четыре председателя в каждом колхозе.

Мы проверили также цифры выходов из колхозов. По данным крайзу, в 1935 г. вышло из колхозов 4.600 хозяйств. По ряду районов оказалось, что выходов в действительности больше, чем было сообщено крайзу. Все это свидетельствует о грубо ошибочном отношении к вопросу об исключении из колхоза. А что такое исключение из колхоза? Это — мера исключительной остроты, потому что она выкидывает исключенного за борт колхозной жизни, превращает его в отщепенца, в изгоя.

Эту меру нужно применять в самых *крайних случаях к неисправимым* дезорганизаторам колхозной жизни.

В Палласовском кантоне числится около 170 хозяйств, вышедших из колхозов. Почти все эти выходы падают на 4 наи*более отстающих колхоза. Подавляющее* большинство «вышедших» хозяйств на самом деле ушло на временную работу в ближайшие совхозы и никаких заявлений о выходе из колхоза не подавало. Сейчас их исключают из колхоза, не приняв никаких мер к их возвращению.

В колхозе «Червонный партизан» на общем собрании 27 мая присутствовало 65 колхозников из общего количества 174. По уставу законно такое собрание? Нет. Так вот, 65 человек на общем собрании исключили 55 человек (42 хозяйства). Выходит, что одна половина колхоза исключила другую половину. И с 27 мая этот вопиющий факт остался неисправленным и неотмененным. В том числе исключены колхозники, бывшие примерными ударниками. Например, Бабенко Илларион, имеющий 392 трудодня, Энгель Александр, имеющий 348 трудодней, Жевак Василий, имеющий 330 трудодней, Жевак Григорий, имеющий 320 трудодней, и т. д. Эти факты не имели бы места, если бы на первом плане у вас стояли задачи воспитания людей и бережного отношения к ним.

В колхозе им. К. Маркса (Баландинский район) 10 июня 1935 года исключено 5 трактористов за то, что их жены не выходили на прополку. В числе исключенных имеются ударники, не раз премированные, как, например, Чугунов, Насенков и другие. Проверкой было установлено, что жены этих трактористов не выходили на работу потому, что им негде было оставить детей, так как детплощадка в колхозе работает отвратительно, а также потому, что при распределении доходов в 1934 г. им ничего не выдали за выработанные трудодни.

Весьма распространенным видом репрессии является штрафование колхозников.

В Широко-Уступском колхозе (Баландинский район) дело дошло до того, что когда колхозница, жена тракториста Кудрявцева, *оштрафованная на 10 рублей за невыход* на работу по болезни детей, отказалась уплатить штраф, у нее, по решению сельсовета, увели корову. Только после того, как ее муж бросил работу на тракторе, ушел с поля в село, занял у товарища 10 руб. и уплатил сельсовету штраф, ему удалось вернуть свою корову.

В колхозе «Гигант» (Сердобский район) в 1934—1935 г. было оштрафовано 89 колхозников, т. е. 61 проц. всего состава колхоза. Из этого числа по 15 трудодней были оштрафованы 6 колхозников, по 10 трудодней — 11 колхозников, по 5 трудодней — 15 колхозников и т. д.

Добровольно вышедшая из колхоза имени IX с'езда комсомола (Жерновский район) колхозница Смирнова свой уход из колхоза прямо связывает с возмутительной *практикой штрафов. Она так и говорит*: «20 дней работаешь, как проклятая, один день не выйдешь на работу — оштрафуют сразу на 10 дней, и вся предыдущая работа идет насмарку».

Почему линия на переадминистрирование и массовые репрессии неправильна? Потому, что она противоречит духу и установкам партии в вопросе о методах руководства классом, массами. Ленинизм учит, что не репрессия, а убеждение является главным методом руководства, воздействия авангарда на класс, на массы. Прежде всего мы должны убедить, а потом уже принудить. Вот что говорит товарищ Сталин:

«Руководство обеспечивается методом убеждения масс, как основным методом воздействия партии на массы. Но это не исключает, а предполагает принуждение, *если это принуждение имеет своей базой* доверие и поддержку партии со стороны большинства рабочего класса, если оно применяется к меньшинству после того, как сумели убедить большинство» («*Вопросы ленинизма*», 10 изд., стр. 127).

Таким образом, главное в нашей работе и методе руководства — это убеждение, а репрессии являются не главным, а вспомогательным средством нашего руководства. Работники Саратовского края, в том числе и крайком ВКП(б), стали на неправильный путь переадминистрирования и массовых репрессий, забыв о главной задаче воспитания и организации кадров и масс. Репрессии в массовом порядке перестают быть средством воспитания. К репрессиям привыкают, на них не обращают внимания. Массовые репрессии дискредитируют руководство, так как если репрессия применяется сверх меры, заменяет воспитание, то этим самым она перестает действовать.

Репрессию нужно применять лишь в крайних случаях, т. е. тогда, когда все методы и средства убеждения исчерпаны, при чем и в этом случае, чтобы репрессия исправляла людей, репрессируемый работник должен знать, за что он подвергается репрессии, а парторганизация вокруг каж*дого взыскания должна воспитывать* других членов партии, чтобы предупредить их от подобных поступков. Это исключает заочные репрессии, которые широко применялись в вашей практике. Надо восстано*вить авторитет репрессии, ибо если с парт*взысканиями ходит половина организаций, то это значит, что репрессия перестает быть дополнительным средством воздействия, изживает себя.

Массовые репрессии в корне противоречат методам нашей партии, указаниям товарища Сталина. Товарищ Сталин требует внимательного, заботливого отношения к людям, к кадрам. Людей нужно воспитывать, направлять, нужно относиться к ним бережно.

Так обстоит дело с третьей политической ошибкой Саратовского крайкома, указанной в решении ЦК от 23 июня.

КОЛЛЕКТИВНОСТЬ РУКОВОДСТВА И «ОПРОСНАЯ» ПРАКТИКА

Четвертая ошибка заключается в следующем:

«В практике работы Саратовского крайкома имеет место решение крупнейших вопросов в порядке «опроса», что на деле приводит к тому, что неряшливо составляемые и содержащие неправильные формулировки политические документы (решение от 27 мая 1935 г. об уставе с/х артели; решение от 17 мая 1935 г. «о мероприятиях по подготовке к уборке»; решение крайкома и крайисполкома от 10 апреля 1935 г. о введении ежедневной отчетности по весеннему севу) публикуются в печати и вводят в заблуждение партийную и советскую общественность края».

Что показала проверка? Она выявила вопиющий беспорядок в практике «опросных» решений и нарушение коллегиальности в работе крайкома и горкома.

В числе «опросных» решений бюро крайкома имеются решения по таким важным вопросам, которые должны были бы обсуждаться на заседаниях бюро крайкома, например:

От 3 февраля — об усилении изучения программы и устава партии, доклада товарища Сталина на XVII с'езде и постановлений Пленумов ЦК.

От 21 февраля — о ходе проработки нового устава сельскохозяйственной артели.

От 21 апреля — о растратах и хищениях в потребкооперации.

От 17 марта — о заведующем культпропом крайкома.

От 20 мая — о работе промысловой кооперации края.

От 20 мая — о ходе пересмотра норм выработки и т. д.

Опросом было принято также решение от 27 мая — «О мероприятиях по выработке, обсуждению и принятию колхозных уставов».

Как правило, за опросные решения голосуют 4—5 членов бюро (из 13), значительно реже 6—7 человек, но есть и такие решения, за которые голосовали только 3 и даже 2 члена бюро. За постановление от 27 мая — об уставе сельскохозяйственной артели — голосовали лишь 6 членов бюро, за постановление от 16 мая — о неудовлетворительном руководстве в Вязовском районе — только двое, за решение об укреплении хозяйственного и партийного руководства совхозов — четверо. За решение об оперативности руководства — двое.

Широко применялась «опросная» практика и в Саратовском горкоме.

Опросная практика захватывает и парткомы заводов. Например, партком завода *комбайнов из 77 разрешенных в 1935 го*ду вопросов 34 провел опросом. Заводской партком опросом решил такой вопрос, как о работе в ночных сменах, об укреплении партмассовой работы в цехе доукомплектования, о реорганизации парткабинета и т. д.

Партком Крекингзавода опросом решил такие вопросы, как о партучебе цехпарторгов и партактива, об утере партдокументов, о заметках в краевой газете, о повышении идейно-политического уровня коммунистов и т. д.

О чем говорит опросный метод решения вопросов? Он говорит о нарушении элементарных прав членов бюро, о нарушении методов коллективного руководства, об умалении и принижении роли бюро. Это выяснено с исчерпывающей ясностью. К этому приводит метод опросных решений важнейших вопросов. Мы не против того, чтобы часть вопросов решалась «опросом», но важнейшие решения должны приниматься на основе обсуждения всеми членами руководящего коллектива.

Опросная практика в отношении важнейших персональных назначений приводит к случайным назначениям и к недостаточной продуманности при выдвижении того или иного кандидата. Она приводит, в конечном счете, к недостаточной ответственности членов руководящего коллектива за всю работу коллектива. Не случайно члены бюро крайкома говорят: мы не знаем, за все ошибки отвечаем или нет, потому что по ряду вопросов нас даже не *спросили*.

Проникновение не свойственных нашей партии методов руководства в практику саратовской организации нашло яркое выражение в постановлении крайкома и крайисполкома *о введении ежедневной отчетности* по севу, принятом, кстати, также «опросом». Вы этот документ читали, и некоторые из вас даже исполняли его. ЦК была установлена пятидневная отчетность по севу. Для чего мы установили пятидневную, а не ежедневную отчетность? Для того, чтобы не подменить сев отчетностью, для того, чтобы работу по севу не заменить бумажными делами. Крайком же пытался ввести ежедневную отчетность.

В этом решении крайкома есть еще один очень важный пункт, устанавливающий такой порядок, при котором все вопросы в период весеннего сева решаются секретарем РК и председателем райисполкома.

В нем говорится, что нужно «организовать свою работу таким образом, чтобы все вопросы разрешались в оперативном порядке секретарем райкома и председателем рика с привлечением лишь тех работников, которые необходимы». Можно сократить всякого рода заседательскую суетню и болтовню, но нельзя отменить заседания бюро райкома и президиума рика, потому что это означало бы нарушение методов коллективного руководства и подмену их администрированием и канцелярско-бюрократическими методами работы.

Проверкой вскрыты беспримерные факты нарушения методов коллективного руководства в Саратовском горкоме. Установлено, что бывший второй секретарь горкома тов. Шафранский обходил первого секретаря тов. Лапидуса и члена секретариата горкома тов. Егорова при разрешении коренных вопросов работы горкома. Пользуясь тем, что тт. Лапидус и Егоров работали на заводе комбайнов, Шафранский единолично разрешал вопросы, как это было, например, с «решением» горкома о проработке речи товарища Сталина, при чем это решение горкома опошляло изучение программной речи товарища Сталина указанием об организации проверки решения горкома от 25 января «о людях, овладев*ших техникой*». *Такое постановление* проводится единолично Шафранским и выдается за решение секретариата горкома. Таким образом, Шафранский грубо нарушал внутрипартийную демократию и коллегиальность. Существует *ряд* протоколов «заседаний» бюро горкома, о которых члены бюро горкома заявляют, что они на этих «заседаниях» не участвовали. А первый секретарь горкома тов. Лапидус не нашел в себе мужества бороться с такими «порядками» и фактически самоустранился от обязанностей первого секретаря.

Так обстоит дело с четвертой ошибкой Саратовского крайкома, указанной в решении ЦК от 23 июня.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ НЕРЯШЛИВОСТЬ И НЕВНИМАНИЕ К ПЕЧАТИ

Пятая ошибка заключается в следующем:

«В газете «Коммунист» — органе Саратовского крайкома ВКП(б) были допущены грубые политические ошибки (искажение положений Ленина в номере от 5 мая, нетерпимо неряшливое отношение к цитатам из выступления руководящих товарищей в номере от 11 мая и др.), на которые Саратовский крайком не реагировал». (Из постановления ЦК ВКП(б) от 23 июня 1935 г.).

Газета «Коммунист» не только не заметила и не вскрыла ошибок Саратовского крайкома ВКП(б), но и полностью повторяла их в своей повседневной работе.

Газета боится серьезной критики партийного руководства. Ярким примером этого является случай с помещением передовой статьи в номере от 9 мая, в которой она пыталась критиковать бывшего секретаря горкома Шафранского, а на другой день поместила жирным шрифтом на первой полосе «поправку», в которой отказывалась от всего, что было сказано накануне.

Газетой были допущены грубые политические ошибки, отмеченные в решении ЦК, а также выявленные дополнительной *проверкой. Так, например*, уже после решения ЦК от 23 июня, в номере от 24 июня, в статье по расовому вопросу товарищу Сталину приписывается фраза о том, что партия ведет политику «всемерного отставания науки», тогда как нужно было напечатать «всемерного отставания науки». В номере от 30 июня в передовой статье говорится о необходимости установления военной дисциплины в нашей партии, что в корне ошибочно, и т. д.

Самым слабым местом газеты являются партийный отдел и работа с рабочими письмами. Партийный отдел фактически в газете отсутствует. Лишь в самое последнее время газета дала несколько подборок о «партийном хозяйстве».

Никакой работы с рабселькорами не ведется. Учета рабкоров в редакции нет.

В 1934 году в редакцию поступило *10.000 писем*. Из них сдано в архив 3.300, столько же отправлено на расследование, и никто не знает, сколько же в действительности писем было до конца расследовано.

28 апреля при приеме отдела писем новым заведующим (за год сменилось 3 заведующих) были обнаружены сотни писем, лежащих без движения год и больше. В числе этих писем есть, например, письмо селькора Ганина из Балашовского района от 25 августа 1934 г. — о вредительстве со стороны членов правления колхоза «Ленинский путь» и незаконных исключениях из колхоза селькоров-активистов; письмо колхозника Ваганова от 20 августа 1934 г. — о неправильном исключении его из колхоза и произволе местных властей; письмо инженера Маслова, предлагавшего реставрировать подшипники тракторов «СТЗ», и много других.

Грубейшие ошибки газеты, отмеченные постановлением ЦК и дополнительной проверкой, являются в значительной мере *следствием засоренности аппарата редакции* чуждыми и штрафными людьми.

Особенно засорен корректорский цех типографии.

Наряду с этим необходимо отметить *большую текучесть редакционных работ*ников-коммунистов. Культпроп крайкома не предпринял никаких мер к укреплению редакции «Коммуниста» работниками и к улучшению работы газеты.

Крайком неудовлетворительно руководит и районными газетами. Большинство райкомов совершенно не вникает в работу районных газет, не помогает им, вспоминает о них лишь тогда, когда речь заходит о помещении решений райкома или когда газета допускает явную ошибку. В последних случаях райкомы не скупятся на репрессии.

Большая часть районных газет находится на низком политическом и культурном уровне. Образцом этого может быть вольская городская газета «Цемент».

Таковы ошибки и недостатки крайкома в области руководства печатью.

САМОКРИТИКА И ОПАСНОСТЬ САМОУСПОКОЕНИЯ

Перейдем к шестой ошибке, указанной в решении ЦК:

«Отношение Саратовского крайкома ВКП(б) и первого секретаря крайкома тов. Криницкого к представителю Партийного Контроля в Саратовском крае, который вскрыл и своевременно поставил вопрос об ошибках крайкома перед ЦК ВКП(б) — не отвечает интересам дела. Вместо того, чтобы своевременно реагировать на поднимаемые представителем Комиссии Партийного Контроля в Саратовском крае вопросы, крайком, под прикрытием необоснованных разговоров о «двоецентрии», из ложного самолюбия игнорировал правильные предложения представителя Партконтроля и упорствовал в своих ошибках, чем затруднил их исправление». (Из постановления ЦК ВКП(б) от 23 июня 1935 г.).

Если бы представителем Комиссии Партийного Контроля *не были своевременно* вскрыты ошибки крайкома, то они росли бы и множились и мешали бы вам выйти на широкую дорогу. Эти ошибки тормозили бы вашу работу по воспитанию кадров, *мешали бы проведению* правильных методов руководства, а вам надо ваш край поднимать, и как можно быстрее, так как в очень многих вопросах он еще отстает. Допущенные ошибки вам сильно мешают в этом деле. Вместо того, чтобы своевременно реагировать на указания представителя Партконтроля тов. Яковлева, материал которого использован в решении ЦК как основной, крайком неправильно понял эту сигнализацию и решил: «наших бьют, создают второй центр» и т. д.

Вы имеете первые успехи в весеннем севе, и вам показалось, что вы уже вытянули ваш край и имеете уже право на то, чтобы делать ошибки. Нет, хотя вы и имеете первые успехи, это не дает вам, однако, никакого права на ошибки. Ротозейство в политике есть преступление. Если *будем допускать ротозейство*, будем ослаблять бдительность, то враг неизбежно этим воспользуется. Смысл того тяжелого урока, который мы вынесли из трагической гибели Мироныча, заключается в том, что *мы недостаточно внимательно* отнеслись к мудрому указанию товарища Сталина, который еще на январском Пленуме ЦК и ЦКК в 1933 г. говорил, что враг по мере наших успехов будет переходить к более острым методам борьбы.

Необходимо поднять бдительность партийной организации, необходимо чутко прислушиваться и правильно реагировать на сигналы, которые мы получаем с мест от низовых работников.

Отношение крайкома к представителю Партийного Контроля тов. Яковлеву не отвечает интересам дела. Такое отношение затрудняет вскрытие ошибок, затрудняет превращение края в передовой по всем отраслям, и в первую очередь по партийной работе.

Необходимо указать на наличие ряда личных недостатков тов. Криницкого как руководителя, которому ЦК доверил руководство одной из крупных организаций партии, как одному из опытных и способных работников нашей партии. Ложное самолюбие, известное зазнайство, выразившееся в переоценке первых успехов края, нашло выражение в неправильном отношении к представителю Комиссии Партийного Контроля, когда вместо того, чтобы разобраться в существе дела, реагировать по существу на правильную сигнализацию тов. Яковлева, тов. Криницкий, а вместе с ним и члены бюро, встали на путь огульной защиты своих ошибок, прикрываясь непринципиальными и в корне ошибочными разговорами о двоецентрии.

А вы должны знать, что победителям не следует зазнаваться, что чем больше побед мы одержали, тем более опасны настроения самоуспокоенности и хвастливости, ибо они *демобилизуют* ряды партии. Этому нас учит товарищ Сталин, этому учит нас наша партия.

В работе саратовской организации крайком не обеспечил должного развертывания большевистской самокритики.

На прошлом пленуме вы обсуждали ряд острых вопросов: о партийной работе в деревне, о партийных документах, об уборочной кампании. *Однако «самым острым»* был вопрос о тов. Орловском. Тов. Орловский, член крайкома, секретарь Екатерининского райкома, попытался критиковать недостатки краевого руководства и, в частности, поставил вопрос о тов. Мамичеве

ОКОНЧАНИЕ ДОКЛАДА
тов. А. А. ЖДАНОВА см. на 6-й стр.

Окончание доклада секретаря ЦК ВКП(б) тов. А. А. ЖДАНОВА

как неподходящем руководителе сельхозотдела крайкома.

За эту критику все набросились на тов. Орловского. Вспомните, как вы аплодировали тов. Барышеву, который разнес тов. Орловского, *аплодировали* тов. Гусеву, который предложил вывести тов. Орловского из состава пленума крайкома.

Куда же мог пойти тов. Орловский со своей критикой, как не на пленум, как не в партийную организацию? Он поступил совершенно правильно.

О чем это свидетельствует? Это свидетельствует о том, что вы пытаетесь построить отношение к своему руководству на слепом доверии, без проверки, без критики. Это противоречит духу и практике нашей партии. В речи на совещании заведующих отделами руководящих парторганов в 1934 г. тов. Каганович говорил: «Товарищ Сталин систематически учит нас тому, что партия не может строить свою работу на основе слепого доверия, без проверки и без самокритики. Любой человек, будь он семи пядей во лбу, будь он самым замечательным человеком, если вы его поставите в условия полной бесконтрольности, слепо доверяя ему, поставите в условия систематических похвал и отсутствия критики, он испортится, зазнается, неизбежно скатится вниз. Нет идеальных людей, — людей без недостатков. Мы критикуем не только плохих работников, мы критикуем и хороших работников за их недостатки и тем подтягиваем их на ступеньку выше, предостерегаем их от скатывания вниз».

Разве известный отрыв Саратовского крайкома от партийной жизни не является следствием того слепого доверия, которым вы окружили краевое руководство? Как же тут критиковать? А тот, кто хочет критиковать, думает: «Как я полезу? Полезешь — еще, пожалуй, из пленума крайкома выведут». И если у тов. Криницкого есть недостатки как у руководителя, то в этом виноваты и вы, — вы его не поправляли.

Здесь уместно напомнить слова товарища Сталина о роли единоличного и коллективного руководства, высказанные им в беседе с немецким писателем Эмилем Людвигом:

«Нет, единолично нельзя решать. Единоличные решения всегда или почти всегда — однобокие решения. Во всякой коллегии, во всяком коллективе имеются люди, с мнением которых надо считаться. Во всякой коллегии, во всяком коллективе имеются люди, могущие высказать и неправильные мнения. На основании опыта трех революций мы знаем, что приблизительно из 100 единоличных решений, не проверенных, не исправленных коллективно, 90 решений — однобокие. В нашем руководящем органе, в *Центральном Комитете* нашей партии, который руководит всеми нашими советскими и партийными организациями, имеется около 70 членов. Среди этих 70 членов ЦК имеются наши лучшие промышленники, наши лучшие кооператоры, наши лучшие снабженцы, наши лучшие военные, наши лучшие пропагандисты, наши лучшие агитаторы, наши лучшие знатоки совхозов, *наши лучшие знатоки колхозов, наши лучшие* знатоки индивидуального крестьянского хозяйства, наши лучшие знатоки народностей Советского Союза и национальной политики. В этом ареопаге сосредоточена мудрость нашей партии. Каждый имеет возможность исправить чье-либо единоличное мнение, предложение. Каждый имеет возможность внести свой опыт. Если бы этого не было, если бы решения принимались единолично, мы имели бы в своей работе серьезнейшие ошибки. Поскольку же каждый имеет возможность исправлять ошибки отдельных лиц, и поскольку мы считаемся с этими исправлениями, наши решения получаются более или менее правильными».

Товарищи! Этих указаний нашего вождя и учителя никогда нельзя забывать. Роль коллектива заключается в том, чтобы поправлять друг друга.

Величайшее доверие к нашей партии, огромный авторитет нашей партии и ее руководства в массах основаны на повседневной проверке массами правильности линии нашей партии, испытаны в огне нашей победоносной борьбы и строительства.

ЦК нашей партии работает на основе *самой беспощадной проверки и самого критического* отношения к ошибкам любого из членов ЦК. Об этом говорит вся история нашей партии, об этом в частности говорит и последнее решение Пленума ЦК о Енукидзе.

В саратовской организации настоящая большевистская самокритика не развернута.

Я думаю, что нет нужды говорить, что такая «самокритика», какая была у вас на прошлом пленуме крайкома, когда вы сообща накинулись на тов. Орловского, есть признак слабости, а не силы организации. Слабость самокритики является выражением неправильных методов руководства и отрыва от партийной жизни.

ВОСПИТАТЬ КРЕПКИЕ ПАРТИЙНЫЕ КАДРЫ

Постановление ЦК от 23 июня и дополнительная проверка показали, что крайком и местные организации не уделяют должного внимания вопросам партийной работы. Оперативные хозяйственные вопросы преобладают и стоят на первом месте. *На заседаниях бюро крайкома* партийные вопросы, как правило, оттесняются на задний план. Райкомы равняются по краевому комитету.

В крайкоме это преобладание оперативных хозяйственных вопросов над партийными в ущерб партийным особенно чувствовалось по сельхозотделу, который фактически представлял собою филиал крайзу. *Сельхозотдел забросил партработу* в деревне, а работники других отделов больше раз'езжали в качестве уполномоченных по заданиям с.-х. отдела в ущерб основной партработе.

В промышленно-транспортном, в советско-торговом отделах вопросы партийной работы стояли также на заднем плане.

Таким образом, аппарат крайкома был повернут *в сторону от вопросов* партработы. Таково же положение и на местах.

Надо поворачивать парторганизацию и ее руководство к коренным вопросам партийной жизни, надо исправить ошибки и неправильные методы руководства. ЦК оказывает вам в этом деле огромную помощь.

Вчерашнее заседание бюро крайкома показало, что *подавляющее большинство* членов бюро крайкома свои ошибки признало и искренне желает их исправить и начать работать по-новому (неправдивым и неискренним было выступление тов. Мамичева).

Откуда вытекает замена, вернее, затирание вопросов партийной работы хозяйственными вопросами? Главная причина в том, *что иметь дело с живыми людьми труднее*, чем с машинами, с комбайнами, тракторами, баббитом, гвоздями и т. д. С вещами легче, — они не пищат, не жалуются. Забывают, что главное теперь в людях, овладевших техникой, что техника без людей мертва (Сталин). В этом коренное отличие нашего социалистического строя от капиталистических порядков, при которых средства *производства являются* средствами эксплоатации, превращая рабочего в наемного раба, в придаток хозяйской машины. Только социалистический строй делает трудящихся хозяевами всего материального производства, культуры, науки, техники. Только социализм превращает трудящихся людей из рабов в хозяев всех благ, всего, что создали цивилизация и культура. В создании *такого строя — вся* цель нашей жизни, нашей борьбы и работы, все значение наших побед.

Мы создали передовую индустрию. Мы повернули массы трудящихся крестьян на путь социализма. Мы создали из нашей страны неприступную крепость социализма. Мы овладели новой передовой техникой. Главное теперь в кадрах, овладевших техникой, ибо мы имеем голод на кадры. И товарищ Сталин спрашивает всех нас, когда, кроме рапортов о выполнении программ по чугуну, углю, пойдут также рапорты о количестве выращенных людей, о вновь созданных кадрах. Товарищ Сталин учит нас, как заботливо и внимательно надо выращивать кадры, бичуя пренебрежение к кадрам, к живым людям как один из пережитков капитализма, когда человек ценился дешевле скотины.

Мы можем теперь сделать любую машину. Мы можем вдвое, втрое лучше использовать созданную нами технику. Для этого нужна забота о самом ценном, что у нас есть, — о кадрах, овладевших техникой. А это значит, что гигантски возрастают задачи нашей организаторской и воспитательной работы, ответственность партийных организаций за руководство всем этим делом. Это значит, что нам нужно неустанно работать над созданием, обучением и воспитанием партийного актива, который, как известно, играет исключительную роль в жизни и работе партии.

Недооценка этой задачи не может не привести и на практике приводит к понижению боеспособности организации, к ослаблению ее руководящей роли, как это имеет место и на примере вашей организации.

Между тем на деле зачастую выходит так, что партийные организации занимаются такими делами, которыми должны заниматься профсоюзы, советы, комсомол и другие организации. Все это приводит к тому, что важнейшие вопросы партийно-организационной и воспитательной работы оттеснены в парторганизациях на задний план. На задний план отодвинуты и вопросы воспитания актива.

Актив в Вольске является наглядным показателем того, как вредно отражаются на состоянии и росте актива неправильные методы руководства, массовые репрессии и недостаточное развертывание самокритики, являющейся, как говорит товарищ Сталин, «душой большевистского метода воспитания кадров».

Некоторые активисты прямо заявляли, что «мы боимся выступать». Приведу выступление двух цехпарторгов цементных заводов — тов. Акимова и тов. Рукоделова.

Тов. Рукоделов, парторг механического цеха завода «Комсомолец», взял слово по нашему предложению после заявления одного товарища о том, что он, Рукоделов, *боится выступать*. Он заявил, что за время посевной кампании он был оторван на полтора месяца, при чем за один месяц он деньги получил, а за остальное время никак не может получить, так как нет постановления об этом.

Кроме того, пока он работал в деревне, у него отобрали квартиру и выгнали на улицу жену с ребенком. Квартиру отобрали за то, *что он протестовал против разгрома* красного уголка в своем механическом цехе. Рабочие оборудовали красный уголок на свои деньги вскладчину. Сделали столы, обтянули их брезентом и т. д., а дирекция и секретарь парткома все это разгромили под тем предлогом, что негде разместить служебный аппарат.

И вот брезентом, купленным на рабочие деньги, *были обтянуты пролетки директора*, при чем дирекция взамен брезента обещала купить клеенки, но и до сих пор этого не сделала, а за протест против разгрома красного уголка цехового парторга выселила из квартиры, и теперь этот парторг боится выступать, боится новых репрессий.

После выступления тов. Рукоделова *говорил директор завода тов. Лапочкин. О чем же он говорил?* О значении пропагандистской работы в партии вообще, в саратовской организации в частности и в вольской организации в особенности! Когда же его спросили насчет красного уголка, он ответил, что скажет об этом после, а в конце пронанес какой-то несвязный лепет о том, что «купим, купим». Мы категорически *предложили ему немедленно восстановить* красный уголок, а горкому расследовать этот возмутительный случай. Но должен сказать, что такое состояние, когда актив не может отстоять своих прав против бюрократов хотя бы и с партийным билетом, совершенно нетерпимо.

Что же можно сказать о профсоюзной работе на этих предприятиях, если *активист не может защитить своих прав против* бюрократов?

Второй случай, с тов. Акимовым. Он работал парторгом бригады. «Я, — говорит тов. Акимов, — растил бригаду и сам в ней рос, я любил свое дело». Его решили выдвинуть и выдвинули цехпарторгом, а по хозяйственной линии назначили заместителем начальника цеха отправки. Вдруг, неожиданно, через 5 дней его *снимают*; за что, почему — неизвестно. Затем, через несколько дней, опять назначают. Получается издевка над работником вместо помощи. И тов. Акимов просит: «Отпустите меня обратно в бригаду». Секретарь парткома тов. Кочетков вопрос о выдвижении тов. Акимова, о его снятии и обратном возвращении на работу по цеху решал единолично, административным путем, бюрократически.

В этой связи необходимо коснуться ошибочного постановления Саратовского горкома ВКП(б) от 2 апреля 1935 г. «Об организационно-партийной и политически-воспитательной работе городской организации, в связи с решением ЦК ВКП(б) о создании отделов партийных кадров». В этом постановлении есть пункт, которым предлагается *«пересмотреть* всех руководителей комсомольской организации, секретарей комитетов, комсоргов, особенно на предприятиях и в вузах».

Это неправильное, бюрократическое отношение к кадрам. Ибо если хочешь пересмотреть состав работников, то имей в виду, что это можно делать лишь при условии, когда есть подготовленные люди для замены, если есть резерв. А если такого резерва нет, то постановление о пересмотре будет карикатурой на руководство, махающим картонным мечом.

В постановлении имеется еще один неправильный пункт: «Пленум считает необходимым, — говорится в постановлении, — как правило, заслушивать на партсобраниях информации секретарей парткомов и парторгов о проведении в жизнь вынесенных решений предыдущего собрания».

В этих двух пунктах Саратовский горком «поправил» известное решение Ленинградского горкома, который для усиления роли партсобраний предложил парткомам и парторгам отчитываться о выполнении *решений предыдущего партийного собрания*.

С вопросом о воспитании и выращивании кадров неразрывно связан вопрос о партийной пропаганде. Центральный Комитет указал на крупные недостатки пропагандистской работы: сезонность, школярство, отрыв пропаганды от текущих задач, недостаточное освещение важнейших этапов истории большевистской партии. Недостатки эти имеют широкое распространение и в саратовской организации.

Товарищи! Я хочу подчеркнуть исключительное значение актива в деле проведения в жизнь решений нашей партии. Если успех политической линии решает организационно-практическая работа, то, следовательно, вопрос о том, как обеспечивается их выполнение на местах, извращаются ли они в практике парторганизации или проводятся правильно, зависит в первую очередь от вас, работников на местах. Тем с большей силой должны быть поставлены задачи доведения нашего партруководства до низовых работников, закрепления их на работе, оказания им всесторонней помощи и поднятия их политического и культурного уровня.

Стиль работы сталинского ЦК, сочетание высокой принципиальности с проникновением в детали дела, единство слова и действия, широкое привлечение низовых работников к обсуждению важнейших вопросов политики и практики, железная дисциплина при проведении в жизнь решений партии — должны стать достоянием всех работников партии. А в саратовской парторганизации цехпарторги и группорги явно заброшены, предоставлены самим себе. Огромная текучесть парткадров в Саратове привела к тому, что по 36 парторганизациям за 2 последних года сменилось 136 секретарей и парторгов. К чему это приводит? В практике это выглядит примерно так: новый парторг, прежде всего, начинает с критики своего предшественника, продолжается это один—два месяца, затем такой же срок занимает ознакомление с работой; наконец, осваивается с работой, и вот тут приходит новый парторг, и начинается то же самое: он критикует, на что уходит два месяца, три—четыре месяца знакомится с работой, затем приступает к работе и так далее. В результате чехарда, обезличка, безответственность, партработники не квалифицируются, а ведь от партийных работников требуется не меньшая, а большая квалификация, чем от других работников.

Наша партия, этот главный инструмент диктатуры пролетариата, должна иметь кадры не менее, а более квалифицированные в своей области, чем другая любая область работы. *А если кадры не закрепляются на работе, то какое же может быть знание у людей?*

Таковы те крупные недостатки в постановке партийно-организационной и партийно-воспитательной работы, которые вскрыты дополнительной проверкой по саратовской организации. Они говорят о том, что неправильные методы работы должны быть отброшены. Отношение к кадрам должно быть резко изменено, и ошибки, которые решением ЦК и проверкой вскрыты, должны быть немедленно исправлены. Этого требует от вас партия, этого требует ЦК.

* * *

Товарищи! Наша партия находится на крутом под'еме. Вы также идете в гору: провели успешно весенний сев, поднимаете промышленность. Но победителям должно быть свойственно, как учит нас товарищ Сталин, величайшее хладнокровие, величайшая трезвость, величайшая скромность в оценке своих собственных успехов. Об этом никогда не нужно забывать, и нельзя зазнаваться, нельзя переоценивать свои успехи.

Если вы хотите выйти в число передовых краев, если вы хотите всерьез работать по-новому, исправьте добросовестно и честно ошибки, вскрытые ЦК, решительно искорените их, не упорствуйте в исправлении этих ошибок. Выше всего ставьте всегда и везде интересы нашей партии, работая так, чтобы интересы партии были защищены *нами от происков* всех врагов. Защита интересов нашей славной коммунистической партии, нашего большевистского дела представляет собой священную обязанность каждого члена партии и каждой партийной организации. ЦК не сомневается в том, что саратовские большевики быстро покончат со своими ошибками и неправильными методами работы и боевыми *рядами* пойдут вперед, сплоченные вокруг партии, ее ЦК и вождя нашей партии и всего народа товарища Сталина. **(Бурные аплодисменты, зал стоя приветствует товарища Жданова).**

О ПРОВЕДЕНИИ В ЖИЗНЬ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б) ОТ 23 ИЮНЯ «ОБ ОШИБКАХ САРАТОВСКОГО КРАЙКОМА ВКП(б)»

Постановление пленума Саратовского крайкома ВКП(б) с участием секретаря ЦК ВКП(б) тов. ЖДАНОВА от 5—7 июля 1935 г.

Пленум Саратовского крайкома ВКП(б) признает совершенно правильным постановление Центрального Комитета ВКП(б) от 23 июня «Об ошибках Саратовского крайкома ВКП(б)».

Это постановление и работа, проведенная секретарем ЦК ВКП(б) товарищем **Ждановым**, являясь образцом руководства сталинского ЦК ВКП(б), *оказывает огромную помощь* со стороны ЦК ВКП(б) всей краевой партийной организации.

Постановление ЦК ВКП(б) и проведенная товарищем **Ждановым** — при участии краевого партийного актива — проверка работы Крайкома, горкома ВКП(б) и состояния актива своевременно вскрыли и дали правильную оценку политическим ошибкам, *неправильным методам, допущенным* Саратовским крайкомом ВКП(б) в руководстве краевой партийной организацией, а также правильно вскрыли наличие известного отрыва Крайкома ВКП(б) от партийной жизни. Без вмешательства ЦК ВКП(б) указанные Центральным Комитетом ошибки Крайкома ВКП(б) могли бы углубиться и нанести еще больший ущерб партийной работе, *всему хозяйственному и культурному* строительству в крае.

Проверка, проведенная товарищем **Ждановым**, установила как новые политические и организационно-практические ошибки Крайкома ВКП(б), так и широкое распространение ошибок Крайкома в практике городских, районных, кантонных и первичных партийных организаций края.

1\. *Пленум Крайкома ВКП(б)* признает, что бюро Крайкома допустило недооценку всего значения закрытого письма ЦК ВКП(б) от 13 мая о проверке партийных документов.

Бюро Крайкома и вслед за ним Саратовский горком ВКП(б) и большинство партийных организаций края подошли к выполнению закрытого письма ЦК ВКП(б) поверхностно и несерьезно, *не поняв*, что проверка партийных документов является важнейшим средством ликвидации большой запущенности партийного хозяйства, при которой враги партии и рабочего государства могут, получая партийные билеты и прикрываясь ими, вести свою гнусную работу по подрыву партии и рабочего государства.

Именно по причине недооценки этой важнейшей политической задачи и непонимания всей недопустимости и вреда хаотического состояния партийного хозяйства, бюро Крайкома могло допустить опубликование письма горкома ВКП(б), опрокидывающего основы партийного устава и идущего вразрез директивам ЦК ВКП(б), не отменило его немедля, несмотря на правильное указание представителя Партийного Контроля, встало на неправильный путь путанных и неверных «поправок», противоречащих директивам ЦК ВКП(б).

Пленум Крайкома ВКП(б) признает совершенно правильным решение Центрального Комитета ВКП(б) о строгом выговоре второму секретарю Саратовского горкома тов. Шафранскому и освобождении его от работы в крае.

Пленум Крайкома ВКП(б) признает явно неправильным свое постановление от 17 июня «О проверке партийных документов». Пленум признает политической ошибкой не соответствующее фактическому положению вещей утверждение, будто на 15 июня были проверены партийные документы у 62 процентов членов партийной организации, и установление сроков окончания проверки партийных документов в крае к 25 июня — 1 июля. Это решение пленума вело к демобилизации партийной организации и снижению ее бдительности. Решение пленума о сроках, как и прежняя директива об окончании проверки к 10 июня, создали ненужную и вредную гонку в проверке партийных документов и привели к снижению качества работы, а в отдельных организациях проверка партийных документов проведена настолько поспешно, что в этих организациях требуется проведение проверки заново (Жерновский, Ней-Вальтерский, Казачкинский районы, Бальцерский кантон и др.). Особенно недопустимо, что до сих пор в ряде организаций партийные документы у исключенных из партии не отобраны.

Пленум Крайкома ВКП(б) признает, что главную ответственность за создавшееся положение с проведением закрытого письма ЦК ВКП(б) от 13 мая о проверке партийных документов несут второй секретарь Крайкома тов. Барышев и зав. ОРПО Крайкома тов. Филеев.

2\. Проверкой, проведенной товарищем **Ждановым**, установлено, что принятие и опубликование 29 мая в печати политически ошибочного решения Крайкома и Крайисполкома «О мероприятиях по выработке, обсуждению и принятию колхозами устава сельхозартели», идущего вразрез с директивами ЦК ВКП(б) по этому вопросу, отражает неудовлетворительное руководство проведением устава сельскохозяйственной артели со стороны бюро Крайкома, Немобкома и большинства районных и кантонных партийных организаций.

В результате этого во многих районах и кантонах грубо нарушался устав сельскохозяйственной артели и указания ЦК ВКП(б), данные в постановлении Сельхозотдела ЦК ВКП(б) и Наркомзема СССР по Саратовскому краю от 16 мая.

Пленум Крайкома ВКП(б) признает политической ошибкой бюро Крайкома, что проект постановления Крайкома ВКП(б) и Крайисполкома от 25 марта «О порядке проведения и регистрации устава сельскохозяйственной артели», устанавливающий заниженные против принятых ЦК ВКП(б) размеры приусадебных земель, был разослан на места, как директива Крайкома ВКП(б), при чем эта ошибка до последнего времени не была обнаружена и исправлена бюро Крайкома. Дополнительная путаница была внесена тем, что 11 мая опросом было принято постановление бюро Крайкома по Алгайскому району, которое об'являло решение от 25 марта утвержденным Сельхозотделом ЦК ВКП(б) и Наркомземом СССР еще до опубликования их поправок и, *таким образом*, вводило в заблуждение партийные организации.

Все это привело во многих колхозах к установлению заниженных размеров приусадебных земель, к немедленным обмерам приусадебных земель вопреки директивам ЦК ВКП(б), к отобранию части приусадебных земель колхозников в общественное пользование и т. д.

Такие грубые извращения директив партии о приусадебных землях колхозников и игнорирование указаний товарища **Сталина** о сочетании личных интересов колхозников *с общественными интересами* колхозов являются одной из причин продолжающихся в 1935 году выходов из колхозов.

Ряд районных и кантонных партийных организаций допускает практику незаконных поборов с колхозов (Ртищевский, Сердобский, Жерновский районы, Бальцерский кантон). В ряде колхозов распространена практика необоснованных штрафов колхозников.

Пленум Крайкома ВКП(б) признает, что заведующий с.-х. отделом Крайкома тов. Мамичев, который несет непосредственную ответственность за точное соблюдение партийными организациями края директив ЦК ВКП(б) об уставе с.-х. артели, не только не принял никаких мер для исправления ошибок, но и всем своим поведением замазывал перед Крайкомом ВКП(б) действительное положение вещей.

3\. В прямой связи и как следствие ошибок Крайкома, в партийных и советских организациях края, как сельских, так и городских (Саратов, Вольск), имеют широкое распространение нарушения линии партии в деле воспитания и выращивания кадров, переадминистрирование в отношении кадров, массовые смещения и партийные репрессии вместо систематической работы по воспитанию кадров и закреплению их на работе.

В ряде партийных организаций, в 1935 году, не только не снизилось, а увеличилось число партийных взысканий. В Бальцерском и Палласовском кантонах за последние полтора года было подвергнуто партийным взысканиям до 50 процентов состава партийных организаций.

Эта практика партийных взысканий приводит к смещениям и репрессиям в отношении председателей колхозов. За 1935 г. по 1.326 проверенным колхозам сменено и снято 244 председателя, что, как правильно указывает постановление ЦК ВКП(б) от 23 июня, является одной из главных причин продолжающихся выходов из колхозов.

Проверкой, проведенной товарищем **Ждановым**, установлено также в ряде случаев преступно-легкомысленное отношение к исключениям из колхозов. В Палласовском кантоне и Казачкинском районе вскрыты факты, когда из колхозов без достаточных оснований производились огульные исключения даже ударников, заработавших в 1934 году по 300—350 трудодней. В колхозе «Червоный партизан», Палласовского кантона, на общем собрании 27 мая, где присутствовало 65 человек из общего количества 174 человек трудоспособных, было исключено из колхоза 55 колхозников (42 хозяйства), в том числе ряд хороших ударников.

4\. Пленум Крайкома ВКП(б) признает, что в работе Крайкома и краевой партийной организации до сих пор не изжит основной недостаток, указанный в постановлении пленума Ленинградского горкома ВКП(б) от 29 марта: «Вопросы организационно-партийной работы и большевистского воспитания членов партии в практике работы ряда партийных организаций оказались отодвинутыми на второе место, а на первый план выдвинулись вопросы оперативной, хозяйственной и советской работы в предприятиях и учреждениях».

Как в работе бюро Крайкома, аппарата Крайкома и Немобкома, так и большинства районных и кантонных комитетов ВКП(б) вопросы оперативные, хозяйственные и советские занимают преобладающее место и отодвинуты на второй план вопросы руководства партийными организациями и партийной работой. Так, например, бюро Жерновского райкома ВКП(б) за первое полугодие 1935 года рассмотрело хозяйственных вопросов — 44, а вопросов непосредственно партийной работы — только 6; бюро Бальцерского канткома ВКП(б) в 1935 году обсудило 283 вопроса, из них по партийной работе — только 83.

Во многих случаях партийное руководство хозяйственным и культурным строительством края не укрепляется, а ослабляется тем, что ряд партийных организаций края пытается подменять советские органы, работать за них, берет на себя разрешение многих оперативных, хозяйственных и советских вопросов.

Отделы Крайкома ВКП(б) — сельскохозяйственный, промышленно-транспортный, советско-торговый — больше занимаются вопросами хозяйственно-оперативными и административными, пытаясь подменить аппараты советских, хозяйственных и профсоюзных организаций и уделяя мало внимания делу подбора, изучения, подготовки и воспитания партийных кадров.

Особенно неправильна практика сельхозотдела Крайкома, который, занимаясь распределением тракторов, баббита, горючего, в то же время не работал над укреплением работниками аппарата крайзу, забросил вопросы партийной работы в деревне, предоставил самотеку проведение нового устава сельскохозяйственной артели и проходил мимо грубейших нарушений и извращений районными и кантонными партийными организациями директив ЦК ВКП(б) по вопросам работы колхозов.

Выполнение важнейшей директивы партии, выраженной в программной речи товарища **Сталина** от 4 мая, идет совершенно неудовлетворительно и в практике бюро Крайкома, бюро Немобкома и многих партийных организаций края, по сути, не вышло за пределы общей пропаганды. Особенно эта ошибка отразилась на состоянии партийного актива. Проверка состояния партийного актива в Саратове и Вольске показала, что партийные кадры растут и тянутся к творческой работе, а Крайком ВКП(б) и партийные организации совершенно недостаточно вовлекают партийный актив в свою работу, не занимаются изучением и воспитанием партийных кадров, не окружили партийный актив заботой и вниманием. Важнейшее решение ЦК ВКП(б) об отделах партийных кадров при горкомах и постановление пленума Ленинградского горкома ВКП(б) от 29 марта относительно партийных кадров выполняются бюро Крайкома, горкомами и партийными организациями до сих пор совершенно неудовлетворительно.

Групповые и цеховые парторганизаторы предприятий края (завод комбайнов, цемзавод «Большевик» и др.), а также парторги колхозов, являющиеся важнейшим резервом для выдвижения и выращивания руководящих партийных кадров, не получают необходимой помощи со стороны своих заводских партийных комитетов, горкомов, райкомов и Крайкома ВКП(б). Некоторые руководители заводских партийных комитетов даже не знают своих групповых организаторов (цемзавод «Большевик»).

Пленум Крайкома ВКП(б) отмечает крайнюю слабость, обезличенность в работе многих профсоюзных организаций города и деревни. Работа профсоюзных организаций края отстала в результате недостаточного руководства со стороны оргбюро ВЦСПС, непонимания своих задач значительной частью коммунистов, работающих в профсоюзах, а также в результате недостаточного руководства и помощи профсоюзам со стороны партийных организаций края.

5\. Произведенная товарищем **Ждановым** проверка работы горкома ВКП(б) установила неудовлетворительное руководство горкома саратовской организацией. Грубейшие политические ошибки в письме горкома ВКП(б) от 27 мая связаны с рядом других ошибок и крупных недостатков в работе горкома. Партийная работа на ряде крупных предприятий Саратова крайне отстала. Текучесть низовых партийных кадров нетерпимо велика. Горком не занимался систематической работой по подбору, воспитанию и выращиванию партийного актива, особенно кадров цеховых и групповых парторгов. Важнейшие партийные решения о поднятии партийно-организационной и воспитательной работы выполняются в саратовской городской организации неудовлетворительно.

В работе Саратовского горкома ВКП(б) имели место грубые нарушения методов коллективного руководства, выразившиеся, в частности, в обходе бывшим вторым секретарем горкома тов. Шафранским других членов секретариата и бюро горкома. Все это привело к тому, что саратовская городская организация на практике оказывается недостаточно вооруженной для выполнения задач, стоящих перед ней, как перед крупнейшей и ведущей организацией края.

6\. Проверкой установлено, что партийное просвещение в работе многих парторганизаций края еще не заняло того важнейшего места, которого требуют директивы ЦК ВКП(б). Большинство партийных организаций края почти ничего не сделало для того, чтобы вытравить из практики партийного просвещения несвойственные большевизму методы зубрежки, школярства, формализма. Большинство партийных комитетов не занимается кадрами пропагандистов, не заботится об их росте и повышении квалификации, не практикуются доклады *отдельных пропагандистов* об их работе на бюро парткомитетов. Резко отстает партийно-воспитательная работа с активом, в особенности с кадрами цеховых и групповых партийных организаторов и секретарей партийных организаций.

Пленум Крайкома ВКП(б) признает, что бюро Крайкома, Немобкома и большинство районных, кантонных партийных организаций до сих пор не начали выполнять директиву ЦК ВКП(б) от 14 июня «О пропагандистской работе в ближайшее время» и не провели необходимых мероприятий по ликвидации главного недостатка в деле партийного просвещения — сезонности. В результате этого в июне резко сократилось количество действующих кружков по истории партии и кандидатских школ.

7\. В газете «Коммунист» и других партийных газетах края отразился общий недостаток работы краевой партийной организации и оттеснение партийных вопросов хозяйственно-оперативными.

Газета «Коммунист» не помогает партийным организациям и низовым партийным работникам, не инструктирует их по вопросам партийной работы и не освещает лучшего их опыта.

Редакция газеты «Коммунист», допустив в газете грубые политические ошибки, указанные в постановлении ЦК ВКП(б), в номере от 24 июня, вновь допустила грубейшее искажение цитаты из статьи товарища **Сталина**. Аппарат редакции засорен чуждыми людьми. Газета грубо игнорирует рабсельковские письма и материалы.

Пленум признает, что ошибки, допущенные редакцией «Коммуниста», а также низкий политический и общекультурный уровень многих районных и кантонных газет, являются в первую очередь результатом недостаточной работы по подбору и воспитанию кадров газетных работников со стороны бюро Крайкома, Немобкома, районных, кантонных и городских партийных комитетов.

8\. Проверка установила, что практика решения крупнейших вопросов в порядке «опроса» и допущение поспешных и неправильных формулировок связана с нарушением методов коллективного руководства в бюро Крайкома, а также с большими недостатками в работе аппарата Крайкома ВКП(б).

Предварительная подготовка материалов к заседаниям бюро и пленума Крайкома ВКП(б), как правило, неудовлетворительна: краевой актив и низовые работники — партийные, хозяйственные, комсомольские, профсоюзные — не привлекаются к предварительной подготовке и обсуждению на бюро Крайкома даже важнейших решений; материалы, подлежащие обсуждению на бюро Крайкома ВКП(б), *рассылаются несвоевременно.*

9\. Пленум Крайкома ВКП(б) признает, что допущенные бюро Крайкома ВКП(б) и партийными организациями края ошибки стали возможными прежде всего потому, что в краевой партийной организации не развернута настоящая большевистская самокритика и нет необходимой борьбы против настроений зазнайства и переоценки первых успехов, достигнутых на основе огромной

Окончание см. на 7-й стр.

О ПРОВЕДЕНИИ В ЖИЗНЬ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б) ОТ 23 ИЮНЯ «ОБ ОШИБКАХ САРАТОВСКОГО КРАЙКОМА ВКП(б)»

Постановление пленума Саратовского крайкома ВКП(б) с участием секретаря ЦК ВКП(б) тов. ЖДАНОВА от 5—7 июля 1935 г.

помощи ЦК ВКП(б) и товарища Сталина новому краю.

Пленум Крайкома ВКП(б) признает, что предыдущий пленум 14—17 июня проявил, вслед за бюро Крайкома, неправильное отношение к партийному контролю, недооценку его роли и значения.

Пленум Крайкома ВКП(б) считает важнейшим условием быстрого исправления ошибок, указанных в постановлении ЦК ВКП(б), обязательное выполнение совершенно правильного указания ЦК ВКП(б) по вопросам партийного контроля: «Отношение Саратовского крайкома ВКП(б) и первого секретаря крайкома тов. Криницкого к представителю партийного контроля в Саратовском крае, который вскрыл и своевременно поставил вопрос об ошибках крайкома перед ЦК ВКП(б)—не отвечает интересам дела. Вместо того, чтобы своевременно реагировать на поднимаемые представителем Комиссии Партийного Контроля в Саратовском крае вопросы, крайком, под прикрытием необоснованных разговоров о «двоецентрии», из ложного самолюбия игнорировал правильные предложения представителя Партконтроля и упорствовал в своих ошибках, чем затруднил их исправление». (Из постановления ЦК ВКП(б) от 23 июня «Об ошибках Саратовского крайкома ВКП(б)»).

В ряде случаев бюро Крайкома и партийные организации ограничивались общей агитацией за самокритику, при чем в то же время конкретные ошибки руководящих краевых и городских работников не критиковались на бюро Крайкома. Ошибки бюро Крайкома ВКП(б) не подвергались необходимой критике на пленуме Крайкома. Больше того, правильная критика ошибок бюро Крайкома со стороны представителей Партконтроля и второго секретаря Екатериновского райкома ВКП(б) тов. Орловского на пленуме 14—17 июня не только не получила поддержки пленума Крайкома ВКП(б), а встретила отпор со стороны подавляющей части членов пленума, прежде всего по причине неправильной позиции, занятой бюро Крайкома в отношении критики ошибок. Во многих случаях, как вскрыло постановление ЦК ВКП(б) и проверка, проведенная товарищем Ждановым, самокритику признавали только на словах, в результате чего затруднялось разоблачение и немедленное исправление недостатков и ошибок в работе партийной организации. Проведенное товарищем Ждановым собрание руководящего партийного актива саратовской городской партийной организации 29 июня показало, что правильные указания отдельных работников на ошибочность письма горкома ВКП(б) по вопросу о партийных билетах не встретили нужной поддержки, и руководители саратовской партийной организации прошли мимо этих указаний.

Крупные недостатки работы низовых партийных, профсоюзных, хозяйственных организаций, а также горкомов, Крайкома ВКП(б), указанные в выступлениях товарищей на активах Саратова и Вольска, могли быть легко и своевременно устранены, если бы краевой и городские партийные комитеты прислушивались к выступлениям низовых работников и правильно понимали большевистскую самокритику.

Отсутствие настоящей большевистской самокритики в партийной организации привело к ослаблению самокритики также и в профсоюзных, советских организациях, в колхозах.

Отсутствие настоящей большевистской самокритики привело к тому, что Крайком ВКП(б) допустил неправильные методы руководства краевой партийной организацией и известный отрыв от партийной жизни.

Пленум Крайкома ВКП(б) **постановляет:**

1. Принять к руководству и исполнению решение ЦК ВКП(б) от 23 июня об отмене письма Саратовского горкома от 27 мая, поправок горкома к письму, опубликованных 29 мая, и решения бюро Крайкома от 29 мая 1935 года «О поправках к письму горкома».

Отменить решение предыдущего пленума Крайкома от 17 июня о ходе проверки партдокументов, как неправильно ориентирующее партийные организации и вносящее ненужную и вредную спешку в проведение важнейшей директивы ЦК ВКП(б).

Предложить всем партийным организациям в практической работе по проверке партийных документов неуклонно руководствоваться письмом ЦК ВКП(б) от 13 мая и постановлением ЦК ВКП(б) о ходе проверки партийных документов в западной областной организации ВКП(б) и других организациях, а также указаниями настоящего пленума. Поручить бюро Крайкома обеспечить тщательное инструктирование партийных организаций по проверке партдокументов.

В районах Казачкинском, Родничковском, Ней-Вальтерском, Чапаевском, Балашовском, Жерновском и кантонах Краснокутском, Бальцерском, Палласовском и Унтервальденском проведенную проверку партдокументов отменить и провести там повторную проверку, раз'яснив членам и кандидатам партии, что повторная проверка партдокументов проводится по вине секретарей соответствующих райкомов и канткомов партии, а также по вине второго секретаря Крайкома ВКП(б) тов. Барышева, заведующего ОРПО Крайкома ВКП(б) тов. Филеева и второго секретаря Немобкома ВКП(б) тов. Анисимова.

Второму секретарю Крайкома ВКП(б) тов. Барышеву и заведующему ОРПО тов. Филееву поставить на вид за недооценку закрытого письма ЦК ВКП(б) от 13 мая и допущенные ошибки при его проведении.

2. Принять к руководству и исполнению постановление ЦК ВКП(б) об отмене решения Крайкома и Крайисполкома от 27 мая 1935 г. о мероприятиях по выработке, принятию и проведению устава с.-х. артели.

Отменить постановление бюро Крайкома ВКП(б) о проведении устава с.-х. артели от 25 марта, решение бюро Крайкома по Алгайскому району от 11 мая, а также решение бюро крайкома от 6 мая по М.-Сердобинскому району, как неправильно устанавливающие единый для всех колхозных дворов размер приусадебных участков. Поручить бюро Крайкома ВКП(б) вновь издать одобренное Сельхозотделом ЦК ВКП(б) и Наркомземом СССР постановление Крайкома ВКП(б) и Крайисполкома о проведении устава, опубликованного в газетах «Правда» от 17 мая и «Коммунист» от 18 мая, взамен всех предыдущих изданий и обязать Немобком ВКП(б) издать это постановление, а также новый устав с.-х. артели на немецком языке.

Обязать все партийные и советские организации покончить с самотеком в проведении нового устава с.-х. артели и обеспечить повседневное и конкретное руководство всей раз'яснительной и организационно-практической работой по проведению в жизнь нового устава с.-х. артели и указаний ЦК ВКП(б).

Обязать партийные организации края заново провести во всех без исключения колхозах раз'яснение постановления Крайкома ВКП(б) и Крайисполкома о проведении нового устава с.-х. артели, утвержденного Сельхозотделом ЦК ВКП(б) и Наркомземом СССР. При этом тщательно раз'яснять колхозникам значение указания товарища Сталина о сочетании личных интересов колхозников с общественными интересами колхозов.

Обязать партийные и советские организации края провести проверку всех уже принятых и зарегистрированных уставов с.-х. артели с тем, чтобы немедля исправить имеющиеся в них нарушения директив ЦК ВКП(б), и раз'яснить в каждом колхозе значение проводимых исправлений.

Обязать партийные и советские организации прекратить перекройку приусадебных участков вопреки указаниям ЦК ВКП(б) и Наркомзема СССР и вести решительную борьбу против каких-либо нарушений нового устава с.-х. артели.

Обязать партийные и советские организации выполнить в установленные сроки указания Крайкома ВКП(б) и Крайисполкома от 22 июня, данные на основе решения СНК СССР от 27 марта и постановления Сельхозотдела ЦК ВКП(б) и Наркомзема СССР от 17 июня, относительно ликвидации задолженности различных организаций и работников колхозам, категорически запретив под угрозой уголовной ответственности какие-либо поборы с колхозов.

Обязать Немобком, райкомы и канткомы ВКП(б) изучать и рассматривать каждый факт выходов колхозников из колхозов, немедленно устанавливая и устраняя причины этих выходов, а также рассмотреть все случаи выходов и исключений из колхозов в 1935 году, исправив на месте ошибки и извращения и приняв необходимые меры к восстановлению в правах членов с.-х. артели и к возвращению в колхозы всех неправильно исключенных, честных и добросовестных колхозников.

Заведующего сельхозотделом Крайкома ВКП(б) тов. Мамичева за полное пренебрежение к вопросам партийной работы в деревне, за грубейшее нарушение директивы ЦК ВКП(б) о Примерном уставе с.-х. артели, приведшее к недопустимой путанице при проведении устава в жизнь, за проявленную им политическую слепоту в отношении ряда недопустимых извращений партийной линии в колхозах края—от работы в Саратовском крае освободить. Заведующим сельхозотделом Крайкома ВКП(б) утвердить тов. Незнамова.

3. В центре внимания всех партийных организаций края поставить вопросы решительного укрепления и под'ема партийно-организационной и воспитательной работы и политической работы в массах, обязав все партийные организации обеспечить на деле быстрое исправление ошибок и недостатков в партийной работе, указанных в постановлении ЦК ВКП(б) и настоящем решении пленума Крайкома. Положить в основу организационной и партийно-воспитательной работы на ближайшее время решения ЦК ВКП(б) об отделах парткадров при горкомах, о проверке партийных документов, о партийной пропаганде на ближайшее время, а также решение пленума Ленинградского горкома ВКП(б) от 29 марта «О задачах партийно-организационной и политически-воспитательной работы».

Решающим условием под'ема партийной работы является выращивание и воспитание партийных кадров и широкое привлечение партийного актива к руководящей партийной работе, последовательное выполнение указаний партии по этому вопросу, данных в речи товарища Сталина от 4 мая 1935 года.

Обязать все партийные организации и их руководителей неуклонно осуществлять директиву ЦК ВКП(б) о немедленном прекращении практики массовых репрессий и смещений работников и заочных исключений из партии. Раз'яснить всем парторганизациям, что к партийным взысканиям следует прибегать лишь в крайних случаях, когда исчерпаны все средства убеждения, при чем в каждом таком случае применение репрессии следует неразрывно связывать с последующей раз'яснительной и воспитательной работой.

Прекратить практику массовых смещений председателей колхозов, бригадиров, необоснованных исключений из колхозов и наложения штрафов на колхозников вопреки новому уставу с.-х. артели.

В каждой партийной организации при обсуждении решения ЦК ВКП(б) от 23 июня вскрыть конкретные нарушения линии партии в деле воспитания и выращивания кадров и исправить все допущенные ошибки.

Поставить перед каждой партийной организацией края как одну из главных задач организацию постоянной помощи низовому партийному активу в городе и деревне, — в особенности цеховым, групповым парторгам и секретарям первичных организаций — в практической работе и повышении идейно-политического и общекультурного уровня; привлечение партийного актива к руководящей партийной работе, постоянную помощь председателям колхозов и председателям сельсоветов; укрепление кадров профработников на промышленных предприятиях, в совхозах, МТС и организацию надлежащего инструктирования их и помощи им в работе.

Пленум поручает бюро Крайкома ВКП(б) организовать учебу для секретарей райкомов и канткомов ВКП(б) и всех кадров руководящих партийных работников по примеру передовых организаций партии.

Прекратить практику дерганья и необоснованных смещений работников партийных, советских, хозяйственных и профсоюзных организаций, твердо осуществлять линию на закрепление кадров и неуклонно соблюдать установленный партийный порядок утверждения и замены работников. Свести к минимуму мобилизации работников, связанные с отрывом от их постоянной работы, на различного рода кампании.

Обязать Немобком, горкомы, райкомы и канткомы ВКП(б) неуклонно выполнять директиву ЦК ВКП(б) от 17 декабря 1934 г. «О собраниях партийного актива», не допуская формального, скомканного обсуждения на активах важнейших вопросов партийной жизни.

Обязать бюро Крайкома ВКП(б) и все партийные организации в целях действительного улучшения партийного руководства хозяйственным и культурным строительством края разгрузиться от текущих оперативно-хозяйственных и административных вопросов, установив постоянную проверку и партийный контроль за разрешением этих вопросов в соответствующих советских и хозяйственных органах, что связано с необходимостью решительного улучшения работы советских органов, усилением их ответственности и улучшением качества их работы.

Первого секретаря Саратовского горкома ВКП(б) тов. Лапидус за заброшенность партийной работы в саратовской городской организации от работы секретаря горкома освободить с использованием его на другой работе в крае.

Для укрепления руководства саратовской городской партийной организации рекомендовать первым секретарем Саратовского горкома ВКП(б) первого секретаря Крайкома ВКП(б) тов. Криницкого А. И.

4. Поручить бюро Крайкома ВКП(б) в декадный срок разработать и провести организационно-практические мероприятия, обеспечивающие: а) тщательную подготовку всех материалов, идущих на рассмотрение бюро Крайкома, и своевременное ознакомление с этими материалами членов и кандидатов бюро Крайкома, руководящих работников и инструкторов Крайкома, а также разрешение без затяжки вопросов, вносимых на бюро Крайкома ВКП(б); б) привлечение работников краевого и низового актива к предварительной разработке и обсуждению в бюро Крайкома важнейших хозяйственных и политических вопросов; в) установление в аппарате Крайкома постоянной проверки выполнения директив ЦК ВКП(б) и постановлений бюро Крайкома; г) немедленное прекращение беспорядка и безответственности в ведении протоколов бюро Крайкома, усиление особого сектора Крайкома квалифицированными работниками.

Поручить бюро Крайкома коренным образом перестроить работу отделов Крайкома, поставив в центре работы заведующих отделами и инструкторов Крайкома вопросы партийной работы, постоянную проверку выполнения директив ЦК ВКП(б) и постановлений пленумов и бюро Крайкома ВКП(б), а также работу по подбору, изучению и выращиванию партийных кадров, по инструктированию партийных организаций в их партийной работе и изучению их лучшего опыта.

Принять к руководству и исполнению решение ЦК ВКЦ(б) о прекращении ошибочной практики принятия важных решений путем «опроса».

5. Поручить всем парторганизациям организовать работу всей сети партийного просвещения в летний период на основе безусловного выполнения постановления ЦК ВКП(б) от 14 июня «О партийной пропаганде на ближайшее время».

Поручить бюро Крайкома организовать постоянно действующую школу по подготовке и переподготовке кадров пропагандистов с расчетом на 300 товарищей.

6. Принять к руководству предложения Отдела печати ЦК ВКП(б) относительно газеты «Коммунист» и всей печати края:

а) срочно укрепить редакцию газеты «Коммунист», направив туда не менее восьми квалифицированных работников членов партии для руководства важнейшими отделами и организации массовой работы газеты;

б) обеспечить коренное улучшение работы редакции «Коммуниста» с рабселькорами (организация учебы рабселькоров, систематическое проведение собраний и совещаний рабселькоровского актива, выращивание и выдвижение рабселькоров на работу в редакцию);

в) укрепить коммунистами отдел писем и обеспечить быстрое расследование всех поступающих в газету писем читателей, а также увеличить использование их в газете;

г) отмечая чрезвычайную слабость печати в районах и городах края и недопустимую слабость руководства этой печатью со стороны культпропа Крайкома и местных партийных комитетов, предложить бюро Крайкома:

организовать при институте марксизма-ленинизма постоянное редакторское отделение на 60 человек для подготовки работников районных газет, газет совхозов и МТС;

в течение ближайшего месяца обследовать вольскую газету «Цемент» с обсуждением на бюро Крайкома результатов этого обследования и мер по укреплению кадров этой газеты и улучшения ее работы;

поставить на бюро Крайкома доклады секретарей М.-Сердобинского и Балашовского райкомов и редакторов о работе газет этих районов с тем, чтобы вынесенные по этим докладам решения были использованы для улучшения работы всей районной печати.

Освободить от работы редактора газеты «Коммунист» тов. Казымова за допущенные в газете грубые ошибки и засоренность аппарата редакции чуждыми элементами.

Редактором газеты «Коммунист» утвердить тов. Касперского.

7. Поручить бюро Крайкома ВКП(б) укрепить новыми работниками аппарат оргбюро ВЦСПС и уполномоченных ЦК профсоюзов, поднять роль профсоюзных организаций во всей хозяйственной и политической работе, в деле воспитания и обслуживания материально-бытовых и культурных нужд членов профсоюзов, прекратить практику обезличивания профсоюзных организаций и нарушения профсоюзной демократии.

Обязать бюро Крайкома и Немобкома и все партийные организации края усилить свое руководство профсоюзами, систематически проверяя работу профсоюзных организаций.

8. Обязать бюро Крайкома, Немобком, райкомы, канткомы и горкомы выполнить директиву об укреплении комсомольских организаций проверенными партийными работниками и установить постоянное руководство и проверку за выполнением в комсомольских организациях директив ЦК ВКП(б) и ЦК ВЛКСМ о воспитательной работе.

9. Обязать бюро Крайкома ВКП(б) во всей своей работе и руководстве партийными организациями, партийной печатью и особенно редакцией газеты «Коммунист» обеспечить развертывание на деле большевистской самокритики невзирая на лица, давать отпор всем попыткам зажима самокритики, извращениям и выхолащиванию ее.

10. Принять к неуклонному руководству и выполнению директиву ЦК о правильных взаимоотношениях с уполномоченным КПК по Саратовскому краю, своевременно реагировать на вопросы, выдвигаемые уполномоченным КПК перед Крайкомом.

• • •

Постановление ЦК ВКП(б) от 23 июня «Об ошибках Саратовского крайкома ВКП(б)», большая работа, проведенная в краевой партийной организации секретарем ЦК ВКП(б) товарищем Ждановым, является огромной помощью Крайкому ВКП(б) и всей партийной организации.

Решение ЦК ВКП(б) вооружает Крайком и всю партийную организацию края правильным пониманием важнейших партийных задач и методов партийного руководства. Большевистское проведение в жизнь решения ЦК ВКП(б) и быстрое исправление ошибок, упорная работа над осуществлением указаний ЦК ВКП(б) повысит боеспособность краевой партийной организации, укрепит ее дисциплину, еще выше поднимет творческую инициативу и энергию масс рабочих и колхозников края.

На основе постановления ЦК ВКП(б) от 23 июня краевая партийная организация обязана поднять всю свою организационно-партийную, воспитательную и массовую работу и этим обеспечить успех на уборке и хлебозаготовках.

Пленум Крайкома ВКП(б) выражает твердую уверенность, что под руководством ЦК ВКП(б), на основе его решения и большой помощи, саратовская краевая партийная организация быстро исправит свои ошибки, повысит революционную бдительность в своих рядах, поднимет на новую более высокую ступень всю свою работу, еще теснее сплотившись вокруг своего ЦК ВКП(б), вокруг вождя партии и народа товарища **Сталина**.

ОБ'ЕДИНЕННЫЙ ПЛЕНУМ МГК ВКП(б) И МОССОВЕТА

Открывшийся 10 июля об'единенный пленум Московского горкома партии и Моссовета вчера закончил свою работу. Все выступавшие на вчерашнем заседании — рабочие и архитекторы, работницы и хозяйственники—с большим творческим под'емом говорили о той замечательной и увлекательной задаче, которая намечена в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) о генеральном плане реконструкции гор. Москвы.

— Коллектив нашего завода, — говорит тов. Волков (кожевенный завод им. Кагановича), — обсудил сегодня на митинге постановление Совнаркома и ЦК о генеральном плане реконструкции Москвы. Рабочие поручили мне передать здесь горячий братский привет нашему советскому правительству и товарищу Сталину. Рабочие поручили мне сказать здесь, что десятилетний план реконструкции Москвы будет так же успешно выполнен, как мы выполнили первую пятилетку и выполняем вторую.

Ораторы выходят на трибуну и рассказывают о восторженном и радостном настроении, царящем в городе. Москвичи не только увлечены величием строительства, они хотят непосредственно участвовать в реконструкции столицы. Директор фабрики им. Свердлова тов. Шелехов говорит:

— Рабочие сегодня уже спрашивали: а что же мы будем делать? Какую работу дадут каждому из нас?

В прениях по докладу выступили также тт. Белов (Электрокомбинат), Пичугина («Шарикоподшипник»), арх. Алабян, Уханова («Серп и молот»), главный архитектор Москвы Чернышев, Абакумов (Метрострой), Гаврилова (завод им. Сталина), проф. Вейсброд, скульптор Меркуров, арх. Колли, секретарь Дзержинского райкома Перчик и другие.

В конце заседания с яркой двухчасовой речью выступил горячо встреченный пленумом Л. М. Каганович. Его речь неоднократно прерывалась аплодисментами. Заключительные слова тов. Кагановича, посвященные вождю партии и рабочего класса, вдохновляющему страну на новые победы и давшему решающие указания, как перестраивать Москву, вызвали бурную овацию. Слова тов. Кагановича:

— План этот будет выполнен, план, подписанный Сталиным, не может не быть выполнен! —

потонули в криках «ура!» и возгласах приветствий по адресу вождя народа.

Пленум МГК и Моссовета послал приветствия тт. Сталину и Кагановичу, ЦИК и СНК СССР — тт. Калинину и Молотову.

По предложению тов. Кагановича пленум решил отметить роль архитекторов, инженеров, плановиков, хозяйственников, принявших участие в разработке генерального плана реконструкции Москвы, и опубликовать их имена в печати.

Пленум принял развернутое постановление по докладу тов. Булганина.

ПЯТНАДЦАТЬ ЛЕТ СОВЕТСКО-ЛИТОВСКОГО МИРНОГО ДОГОВОРА

Вчера, 11 июля, народный комиссар по иностранным делам тов. М. М. Литвинов дал, по случаю исполнившегося пятнадцатилетия подписания мирного договора между СССР и Литвой, завтрак в честь литовского посланника г. Ю. К. Балтрушайтиса. На завтраке присутствовали замнаркоминдел тов. Б. С. Стомоняков, замнаркомвнешторг тов. Ш. З. Элиава, чины литовской миссии и ответственные работники НКИД.

Тов. Литвинов обратился к литовскому посланнику со следующей речью:

Речь тов. ЛИТВИНОВА

— Я чрезвычайно рад сегодняшней встрече с Вами, господин Посланник, и всей литовской миссией, чтобы совместно отметить 15-летнюю годовщину подписания Мирного Договора СССР и Литовской Республикой. Этот договор положил начало не только официальным, но и дружественным отношениям между СССР и Литвой, которые сохранялись ничем неомраченными в течение всего 15-летнего периода. Более того, эти отношения из года в год крепли и углублялись, что находило свое отражение в многочисленных дипломатических актах, подписанных за это время нашими правительствами.

Я с удовлетворением констатирую всегдашнюю поддержку, оказываемую Литовской Республикой всем начинаниям Советского Правительства в области упрочения мира и безопасности народов. Участие Литвы в осуществлении этих начинаний имеет тем большее значение, что она, в силу своего геополитического положения, является, если можно так выразиться, форпостом мира на Востоке Европы. Не подлежит никакому сомнению, что ненарушимый мир на границах Литвы означает мир во всей этой части Европы, если даже не во всех остальных ее частях.

При настоящем смутном международном положении, более чем когда-либо, необходимо сближение и тесное сотрудничество между всеми государствами, являющимися активными сторонниками длительного и прочного мира.

Я уверен, что атмосфера взаимного доверия и понимания, в которой счастливо развивались наши отношения до сих пор, останется неизменной и впредь, продолжая давать ценные результаты в интересах народов обоих государств.

Наравне с развитием политических отношений значительно расширялись и хозяйственные отношения между нашими странами, о чем свидетельствует, между прочим, и подписанное недавно между ними хозяйственное соглашение. Беспрепятственно развиваются также и культурные связи между нашими народами.

Всеми этими результатами, которые мы сегодня радостно вспоминаем и отмечаем, мы в немалой мере обязаны Вам, Юрий Казимирович, Вашему длительному пребыванию у нас и Вашим неустанным усилиям, направленным к достижению этих результатов.

Я поднимаю бокал за процветание дружественной Литвы, за здоровье Президента Литовской Республики и за Ваше, господин Посланник.

Речь г-на БАЛТРУШАЙТИСА

Г-н Балтрушайтис в своей ответной речи заявил:

— Я более чем рад участвовать в нашем, не громком с внешней стороны, но чрезвычайно важном по своему внутреннему смыслу, совместном праздновании 15-летия подписания Мирного Договора между Советским Союзом и Литвой.

С этим договором, после долгих столетий тяжелого ярма порабощения, литовский народ снова воскрес к полной независимой жизни и обеспечил себе право на дальнейшее свободное, ничем ненарушимое, развитие. И вполне естественно, что, благодаря такой основе этого договора, и все дальнейшие повседневные отношения между нашими государствами могли и должны были только укрепляться и углубляться, ибо для Литвы сразу и твердо были установлены вехи наших взаимоотношений и источник нашей международной политической деятельности. В этих, ничем неомраченных на протяжении минувшего пятнадцатилетия, дружественных отношениях между СССР и Литвой литовскому народу все чрезвычайно ценно, но ему особенно ценно неизменное признание Советским Союзом притязаний и права Литвы на полную независимость всего литовского народа.

Я с особенной радостью принимаю от Вас, Господин Народный Комиссар, утверждение о всегдашней поддержке, которую Литовская Республика оказывала всем начинаниям Советского Правительства в области укрепления мира и безопасности народов. Так было всегда, и я могу со всей решительностью заверить Вас, что так будет и впредь, ибо Литовская Республика, по мере своих сил, всегда останется безоговорочно готовою на самое тесное сближение и сотрудничество в великом деле коллективной организации мира, к которой, среди всех народов, Советский Союз приступил первый и с такой ясной, твердой и бескорыстной энергией.

Вместе с Вами и с тою же твердостью я не могу не разделить Вашей уверенности в том, что и атмосфера взаимного доверия, которая так счастливо содействовала развитию наших отношений, останется и впредь столь же неизменной и будет приносить ценные плоды как в области политической, так и в областях экономической и культурной.

Я сердечно тронут, дорогой Максим Максимович, Вашим упоминанием о моей личной деятельности, которая вся, без остатка моих сил, как была, так и впредь будет направлена на то, чтобы наше сотрудничество в деле устроения мира и атмосфера нашего взаимного доверия развивались и крепли, как и в прошлом они все время крепли и развивались. Я должен только оговориться, что мне легко быть усердным и стойким в этой деятельности потому, что она основана на самой воле и самом политическом разуме литовского народа.

Да будет и мне позволено принести большую и сугубую дань признательности Вашему огромному уму и большому сердцу за Ваше всегдашнее бдительное внимание к судьбам маленькой Литвы.

Я поднимаю бокал за процветание народов дружественного СССР, за его безграничную мощь, столь нужную нашему смутному времени как главный оплот всеобщего мира и главный залог его, за здоровье Председателя Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик и за Ваше, Господин Народный Комиссар.

(ТАСС).

□ □ □

Осуществляя ленинско-сталинский принцип о самоопределении народов, провозглашенный Октябрьской революцией, Республика Советов 12 июля 1920 года заключила мирный договор с Литовской республикой. Этот договор безоговорочно признавал за литовским народом право на независимое существование в его этнографических границах.

Для литовского народа, принадлежавшего к одной из наиболее угнетавшихся самодержавием национальностей, населявших царскую империю, этот договор имел, таким образом, первостепенное жизненное значение. Им, кроме того, положено начало международного признания суверенной Литовской республики. Договор заложил основу дружественным государственным отношениям между народами СССР и Литвы.

Советская общественность может с удовлетворением констатировать, что на основе договора от 12 июля 1920 года отношения между СССР и Литовской республикой за все эти 15 лет неизменно развивались и углублялись.

Литовскому народу и после того, когда он, благодаря великой Октябрьской революции, получил возможность в рамках независимого государства приступить к развитию своей национальной культуры, пришлось в борьбе отстаивать и укреплять свою независимость.

В конце 1920 года Вильна, об'явленная литовской конституцией столицей Литвы, была занята польскими войсками генерала Желиговского. На заре литовской независимости империалистические силы оказывали давление на Литву, выдвигали различные планы, осуществление которых было бы равносильно потере литовским народом своей государственной самостоятельности.

Традиционная советско-литовская дружба являлась и является важным фактором укрепления мира на востоке Европы. Наличие этой дружбы, несомненно, задерживающим образом влияло на внешние авантюристические силы, которые не раз стремились посягнуть на литовскую независимость вооруженной рукой. Литовский народ, а вместе с тем и правящие круги Литвы хорошо понимали, что лишь со стороны великого Советского Союза независимому существованию Литовского государства не грозит никакой опасности. В силу этого в отношениях между СССР и Литвой парит атмосфера взаимного доверия.

Советской общественности известно, что из всех прибалтийских государств именно Литва, проводя действительно самостоятельную и мирную политику, всегда отвергала периодически возникавшие планы создания в Прибалтике антисоветского блока в качестве плацдарма для капиталистической интервенции против СССР.

Дружественные советско-литовские отношения развились в постоянное сотрудничество в деле поддержания мира на востоке Европы, а тем самым и всеобщего мира. СССР в своих мирных начинаниях всегда мог рассчитывать на сочувственный отклик в Литве. Подобающую оценку со стороны литовской общественности получило сделанное в свое время союзным правительством Польше и Германии предложение совместно гарантировать неприкосновенность прибалтийских государств,—предложение, к сожалению, отклоненное по весьма прозрачным причинам. Безоговорочно литовское правительство поддержало также усилия, направленные к заключению восточного пакта взаимопомощи.

Углубление дружественных политических отношений создавало благоприятную предпосылку для развития сотрудничества и в других областях. Постоянно развивались и крепли торговые сношения между обоими государствами.

Большие сдвиги имеются и в области развития культурных связей. После поездки по СССР весной 1934 г. виднейших литовских журналистов в литовской печати расширилась об'ективная информация о социалистическом строительстве в СССР. Устанавливаются прочные связи между научными деятелями, осуществляется взаимный обмен артистическими силами и т. п.

С удовлетворением отмечая плодотворное развитие советско-литовских отношений за 15 лет, советская общественность не забывает, что независимость и мирное развитие литовского народа не могут быть в настоящее время признаны вполне обеспеченными.

Стратегический план германского империализма о захватах на Востоке, изложенный в книге Гитлера «Моя борьба», угрожает в первую очередь непосредственно граничащей с Германией Литве. Дальнейшие судьбы литовского народа и литовского государства не могут быть безразличны для СССР.

Советский Союз попрежнему будет следить с глубокой симпатией за укреплением литовской независимости, развитием литовской культуры и народного хозяйства, отдавая себе отчет в том, какое значение для дела мира имеет справедливое разрешение международных проблем, непосредственно затрагивающих интересы Литвы.

Можно с уверенностью сказать, что советско-литовские отношения будут и в дальнейшем развиваться в духе истинной дружбы и в интересах укрепления дела всеобщего мира.

Речь Сэмюэля Хора о внешней политике Англии

(По телефону от лондонского корреспондента «Правды»)

ЛОНДОН, 11 июля. Министр иностранных дел Сэмюэль Хор произнес сегодня в палате общин большую речь, в которой он старался сделать по адресу Франции и Италии заявления, способные восстановить созданный в Стрезе единый фронт.

Сэмюэль Хор начал с защиты англо-германского морского соглашения и пытался доказать, что оно не противоречит интересам Франции. Остановившись на вопросе о воздушном пакте, Хор заявил:

«Правительство хочет иметь воздушный пакт с ограничением воздушных вооружений. Но проблема воздушного пакта не так проста. Главное условие состоит в том, что в пакте должны участвовать 5 держав. Между тем нелегко добиться, чтобы эти 5 держав пришли к соглашению даже в вопросе об основе переговоров. Некоторые иностранные правительства, а том числе Франция, стоят на точке зрения, что мир—неделимое целое и его нельзя разрешать по частям».

С некоторой дипломатической гибкостью Хор в основном согласился с точкой зрения *неделимости мира*:

«С тех пор, как авиация стала важнейшим фактором, нельзя быть изолированными. Преимущества островного положения, когда мы имели решающее морское превосходство, прошли навсегда. Мы не можем вернуть прошлого».

Коснувшись в этой связи вопроса о восточном пакте, Хор подчеркнул, что, хотя не может быть и речи о каких-либо обязательствах со стороны Великобритании, это не исключает ее интереса к восточному пакту. Опасность войны в одном месте создает такую же опасность в другом. Поэтому «британское правительство горячо желает видеть восточный и дунайский пакты заключенными возможно скорее».

Германский рейхсканцлер продолжал Хор, во время конференции в Стрезе заявил, что пакты о взаимопомощи между теми или иными державами не могут воспрепятствовать заключению восточного пакта ненападения и отказа в помощи агрессору. «По мнению британского правительства, нет препятствий к заключению пакта. Сейчас во власти германского рейхсканцлера устранить беспокойство, которое имеется не только на Востоке, но и на Западе».

Перейдя к положению в Средней Европе, Хор заявил, что «Австрия занимает решающую позицию в Европе, и британское правительство хочет установления дунайского пакта без дальнейших отсрочек».

Затем Сэмюэль Хор перешел к абиссинскому вопросу. Он старался доказать, что Англия подходит к нему не с точки зрения своих колониальных интересов, а с точки зрения коллективной безопасности. «Без Лиги наций было бы хуже»,—сказал Хор. Он старался говорить об Италии в мягком, примирительном тоне.

Коснувшись в заключение взаимоотношений Англии с отдельными странами, Хор заявил, что он

«рад, что политические и экономические отношения между Англией и СССР сейчас лучше, чем когда-либо раньше. Я рад, что Советская республика вступила *в более тесное соприкосновение с Западной Европой*. СССР обнаруживает искреннее желание поддерживать мир. Какое бы ни было в России правительство, Англия будет сотрудничать с ней в этой задаче».

О Японии Хор сказал, что Англия хочет поддерживать с ней «дружеские отношения». Он указал на заинтересованность Англии в сохранении «открытых дверей» в Китае.

В заключение Хор остановился на «дружбе между Англией и Соединенными Штатами».

В прениях выступали: от либералов—Сэмюэль, от лейбористов — Эттли и твердолобых консерваторов—Уинстон Черчилль. Черчилль критиковал англо-германское морское соглашение и, указывая на зигзагообразность внешнеполитического курса Англии, требовал «прямой и простой политики».

Майорский.

ПОДГОТОВКА К 14 ИЮЛЯ ВО ФРАНЦИИ

(По телефону от парижского корреспондента «Правды»)

ПАРИЖ, 11 июля. По всей Франции продолжается активная подготовка к антифашистскому выступлению в день 14 июля.

Вчера в 13-м районе Парижа состоялся митинг антифашистского народного фронта; присутствовало около 4 тысяч трудящихся. От компартии выступил тов. Марти, от радикалов — Фро, бывший министр внутренних дел в кабинете Даладье.

Федерация запасных офицеров-республиканцев приняла резолюцию, в которой без всяких оговорок примыкает к демонстрации 14 июля. К этой резолюции присоединилась федерация унтер-офицеров-республиканцев.

На вчерашнем заседании генерального совета департамента Сены большинством 62 голосов против 61 была принята предложенная коммунистической фракцией резолюция протеста против того, что правительство пригласило фашистскую организацию «Боевые кресты» участвовать в официальном праздновании 14 июля.

Вслед за тем генеральный совет большинством 66 против 65 принял резолюцию, протестуя против подготовляемых правительством чрезвычайных декретов и требуя установления налога на богатых.

На совещании мэров 10 городов департамента Сены и Уазы принято решение не допускать фашистских митингов в этих городах. В Дуэ (департамент Севера) 25 муниципалитетов присоединились к антифашистскому фронту. В Фегароле состоялся слет рабочих и крестьян департамента Ло и Гаронн, организованный компартией под лозунгами народного фронта; участвовало 12 тысяч человек. В Фюмэле в антифашистском митинге участвовало 12 тысяч человек. В Безье трудящиеся, узнав, что «Боевые кресты» готовятся организовать митинг, собрались в количестве около 2 тысяч человек и разогнали фашистов.

* * *

Вчера под председательством премьер-министра Лаваля состоялось совещание, на котором присутствовали: военный министр, министр внутренних дел, префект полиции, начальник Сюрте (охранки), военный губернатор Парижа, командующий войсками Парижского округа, помощник начальника генерального штаба, представитель министерства авиации, начальник муниципальной полиции, представители префектуры.

На совещании был принят ряд мер по охране порядка в день 14 июля. Меры эти не опубликованы.

Михайлов.

ИТАЛО-АБИССИНСКИЙ КОНФЛИКТ

ПАРИЖ, 11 июля. (ТАСС). Французская печать придает большое значение состоявшейся вчера новой беседе Лаваля с английским послом в Париже Клерком.

Марсель Пэй в «Эксцельсиор» утверждает, что между французским и английским министерствами иностранных дел достигнуто соглашение. Соглашение сводится к тому, чтобы:

1) избавить Лигу наций от публичных дебатов относительно Абиссинии, дебатов, которые могут иметь своим последствием разрыв Италии с Женевой;

2) избежать военных действий в Абиссинии путем предоставления итальянскому правительству серьезного удовлетворения;

3) добиться сотрудничества Лондона, Парижа и Рима в целях разрешения проблемы организации европейского мира.

ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ В ЯПОНИИ

ТОКИО, 11 июля. (ТАСС). Сегодня в районах Центральной и Восточной Японии произошло землетрясение.

По данным министерства внутренних дел, в результате сегодняшнего землетрясения в Сидзуока убито 23 человека и ранено 53; разрушено 50 домов. Повреждено много правительственных зданий и прервана железнодорожная и телеграфная связь между Сидзуока и Нагоя. Вспыхнувший в городе Сидзуока пожар был локализован.

ПОЕЗДКА ТУРЕЦКОГО МИНИСТРА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В СССР

СТАМБУЛ, 11 июля. (ТАСС). Вчера на пароходе «Чичерин» выехал через Одессу в Москву министр народного хозяйства Джелаль Баяр. Министра сопровождают генеральный директор Суммер-Банка Нурулла Суммер и директор «Делового банка» Муаммер Эриш, директор горнозаводского департамента Осман Генджер, председатель комитета промышленных исследований Ильхами Нафиз и сын министра Рефик. Вместе с Баяром в Москву выехал торгпред СССР в Турции тов. Воробьев.

На том же пароходе отбыли в Коктебель 8 молодых турецких планеристов.

БОЛЬШИЕ МАНЕВРЫ ГЕРМАНСКОЙ АРМИИ

БЕРЛИН, 11 июля. (Соб. корр. «Правды»). Маневры германской армии представляют тем больший интерес, что они происходят непосредственно на восточной границе Германии. Они ведутся с такой интенсивностью, что корреспондент «Берзенцейтунг», присутствовавший на маневрах, описывая свои впечатления, заявляет: «Нам казалось, что мы находимся на подлинном театре военных действий. Небольшие города на литовской границе, где происходили маневры, были об'явлены на военном положении и превращены в настоящие военные лагери».

Организованные командованием первого военного округа (Восточная Пруссия) маневры на литовской границе происходили одновременно с маневрами на чехословацкой границе. Маневры в Восточной Пруссии происходили в районе Мазурского озера, по линии Лык—Летцен—Ангенбург—Трейбург—Гумбиннен—Гольдап, и продолжались 2 дня. Перед войсками была поставлена задача: отражение нападения приближающегося с востока противника, пытающегося форсировать речку Гольдап.

В маневрах, кроме моторизованной пехоты, участвовала кавбригада, которой были приданы мотомехчасть из Кенигсберга, артиллерия и авиация.

Гофман.

ГЕРМАНСКИЕ ОТКЛИКИ НА ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН РЕКОНСТРУКЦИИ МОСКВЫ

БЕРЛИН, 11 июля. (ТАСС). Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о генеральном плане реконструкции Москвы произвело в Берлине большое впечатление. Все газеты помещают на видном месте в подробном изложении десятилетний план реконструкции Москвы. Большинство газет помещает это сообщение, сопровождая его комментариями.

Интересно сопоставить с планами роста Москвы публикуемый сегодня проект бюджета города Берлина на текущий год. В бюджете на строительство новых школ ассигновано всего 0,5 проц. бюджетных расходов. Немногим больше ассигнуется на строительство под'ездных путей к городу. Все расходы крайне урезаны. Несмотря на это, новый бюджет гор. Берлина и в этом году сведен с дефицитом, достигающим почти 8 млн марок.



Минск. Колонна физкультурниц на параде.
Снимок специального фотокорреспондента «Правды» Н. Кулешова, доставлен на самолете пилотом тов. Киресеным.

НАРОДНЫЙ ПРАЗДНИК В МИНСКЕ

Выступления М. И. КАЛИНИНА на митинге и юбилейной сессии ЦИК БССР

□ □ □

(От специального корреспондента «Правды»)

□ □ □

Радостно и весело началось празднество 15-летия освобождения Советской Белоруссии от польских оккупантов.

В середине дня в Минск прибыл для участия в торжествах председатель ЦИК Союза ССР М. И. Калинин. Весть о приезде всесоюзного старосты с быстротой молнии облетела всю Белоруссию. До Минска еще далеко, а к поезду, эскортируемому звеном самолетов, на станции и полустанки выходят тысячи трудящихся, чтобы приветствовать дорогого гостя. Они несут цветы и подарки — свидетельства своей любви и преданности партии, своей родной рабоче-крестьянской власти.

На перроне Минского вокзала собрались тысячи людей: ударники и ударницы минских предприятий, бойцы Красной Армии, веселые колонны детей. Среди встречающих—представители партии и правительства Советской Белоруссии—тт. Гикало, Голодед, Червяков, Уборевич и другие.

Под звуки оркестра и крики «Ура!», «Да здравствует соратник Ленина и Сталина—товарищ Калинин!» Михаил Иванович выходит из вагона и принимает почетный караул.

Перед всесоюзным старостой и членами белорусского правительства торжественным маршем проходят части войск Минского гарнизона. Четко отбивая шаг, проходит военная школа, части войск НКВД, красные кавалеристы.

Тов. Калинин и сопровождающие его лица по запруженным народом улицам едут к Дому правительства. Здесь—многотысячный митинг. Под восторженные рукоплескания и крики «Ура нашему Калинычу!» *председатель Совнаркома БССР* тов. Голодед приветствует Михаила Ивановича, одного из лучших представителей славной коммунистической партии.

К микрофону подходит Михаил Иванович. Аплодисменты и крики «Ура партии!», «Ура Сталину!», «Ура Калинину!» долго не дают ему возможности начать речь.

— Сегодня, — говорит Михаил Иванович,—белорусский народ с чувством гордости и внутреннего удовлетворения может оглянуться на весь пройденный путь. Этот путь был неплох: в нем оставлено много труда, жертв и беззаветного народного героизма. Белорусский народ, как нация, начал свою историю почти на пустом месте. Теперь он может гордиться своими вновь созданными и значительно усиленными фабриками и заводами, своей Красной Армией и ее национальными частями и тем славным воздушным флотом, который сейчас перед вами демонстрирует свою силу.

В это время над площадью, ревя моторами, *стремительно проносится звено воздушных разведчиков.*

— Белорусский народ, — продолжает Михаил Иванович, — может гордиться своими колхозными и совхозными полями. Он может сказать: «Мои поля — разве они хуже помещичьих?» Белорусский народ может гордиться своей молодежью, своими комсомольцами и пионерами, перед которыми открыта широкая дорога к завоеванию коммунизма. Гарантией грядущих побед является наша партия и вождь народов товарищ Сталин.

Упоминание имени любимого друга и вождя—товарища Сталина вызывает бурю оваций. Раздаются крики: «Ура — товарищу Сталину». Оркестр исполняет «Интернационал».

— 16 лет тому назад, — заканчивает речь товарищ Калинин, — недалеко от Минска я провожал наши отряды на фронт. Минску тогда угрожала опасность захвата белополяками. С тех пор прошло 16 лет. Сегодня Минску не грозит такая опасность. Он огражден тесной стеной Красной Армии, белорусского колхозного крестьянства и всех трудящихся. Он огражден тесной стеной коммунистической партии, побеждающей под водительством товарища Сталина.

— Ура — за Советскую Белоруссию, за ее будущее, за будущее белорусского народа! **(Овации, «Интернационал»).**

Началась демонстрация. Десятки тысяч трудящихся Минска прошли мимо правительственной трибуны через Ленинскую площадь. Это было многоликое выражение бодрости и силы народных масс Белоруссии, созидающих новую, счастливую жизнь в братской семье всех народов Советского Союза.

А. НАЗАРОВ.

* * *

МИНСК, 11 июля. (Корр. «Правды»). Вместительный зал заседаний Дома правительства в Минске полон знатными людьми орденоносной Белорусской республики.

Открывая юбилейную сессию ЦИК Белоруссии, посвященную 15-летию освобождения БССР от польских оккупантов и вручению БССР ордена Ленина, председатель ЦИК тов. Червяков охарактеризовал героический путь, пройденный трудящимися Белоруссии под руководством партии Ленина — Сталина в борьбе за советскую власть.

Сессия под несмолкающие аплодисменты послала приветствие товарищу Сталину.

С обширным докладом о 15-летии борьбы и строительства БССР выступил награжденный орденом Ленина председатель Совнаркома Белоруссии тов. Голодед.

Слово предоставляется тов. Калинину. Весь зал встает и приветствует всесоюзного старосту бурными овациями.

Михаил Иванович вспоминает свой первый приезд в Советскую Белоруссию в 1919 году и беседу с белорусскими крестьянами.

— То, что я прочитал из сохранившейся брошюры,—говорит Михаил Иванович,—лишь краткая запись диалога между представителями центральной власти и бедняками-крестьянами. Но из нее ярко видно, по какой линии шла борьба. Белорусские крестьяне-бедняки понимали, что война с польскими оккупантами — война классовая, что нашествие шляхты — поражение бедноты в первую очередь.

Михаил Иванович ясно и просто говорит о тяжелом прошлом белорусского народа.

— Белоруссия, — говорит он, — была самой отсталой частью бывшей царской России. Белоруссов даже не признавали как национальность. В настоящее время роль белорусского народа в Советском Союзе возросла неимоверно. Белорусским рабочим и крестьянам пришлось начинать все сначала. Все то, что есть сейчас у белорусского народа, создано им сейчас, в период советского строя.

Откуда могла появиться такая энергия у рабочих и крестьян Белоруссии, некогда забитой и жестоко эксплоатируемой? Что их вдохновляет?

Их вдохновляет наша коммунистическая партия, их вдохновляют идеи международного пролетариата.

Почему с такой любовью всюду произносится имя **Сталин?** Да потому, что с этим именем связано одухотворение трудящихся масс идеями коммунизма. **(Бурные аплодисменты. «Ура!» Возгласы: «Да здравствует товарищ Сталин!»).**

Тов. Калинин *по окончании бурной овации оглашает постановление ЦИК Союза о награждении БССР орденом Ленина.*

Передавая орден председателю ЦИК Белоруссии тов. Червякову, тов. Калинин говорит:

— Я думаю, что этот орден и это знамя никем не будут сбиты. Знамя это навеки водружено на земле белорусского народа!

Овации возобновляются с новой силой. Возгласы: «Ура!», «Да здравствует товарищ Сталин!», «Да здравствует наша партия!», «Да здравствует Советский Союз!»

Одна за другой выходят на трибуну делегации рабочих, колхозников, писателей, инженеров, бойцов Красной Армии, летчиков, пионеров. Все они обязуются оправдать высокую награду союзного правительства.

Под бурные аплодисменты были оглашены приветствия, полученные от Совнаркома СССР, тов. Ворошилова, а также братских республик Союза. Юбилейная сессия приняла приветствие ЦИК СССР — тов. Калинину, посланы приветственные телеграммы СНК СССР — тов. Молотову и наркому обороны тов. Ворошилову.

В ознаменование юбилея сессия приняла постановления о награждении почетными грамотами ЦИК ряда знатных людей, о награждении комсомола Белоруссии знаменем ЦИК, о сооружении в Минске монумента *в память освобождения от империалистов.*

ОТВАЖНЫЕ ПИОНЕРЫ

ГОРЬКИЙ, 11 июля. (Корр. «Правды»). На-днях в совхозе имени Горького (село Работки, Горьковского края) загорелась крыша свинарника. В этот момент мимо шли в свой лагерь пионеры—ученики горьковской школы. Ребята не растерялись. Один из них, Вася Голубев, залез на крышу, а Миша Сюбаев и Миша Мизгирев стали подавать ему воду из пожарной бочки. Огонь был быстро потушен.

СПАСЕНИЕ АНГЛИЙСКОГО ПАРОХОДА

ХАБАРОВСК, 11 июля. (ТАСС). Английский пароход «Ривелей», шедший с грузом во Владивосток, подходя к бухте Золотой Рог, сел на камни. Немедленно администрация порта приняла меры к оказанию помощи. Ледокол «Давыдов» в течение двух суток разгрузил судно и, взяв его на буксир, снял с камней. «Ривелей» приведен во Владивосток.

ОТОВСЮДУ

(От корреспондентов «Правды» и ТАСС)

❄ **В Лондон** на международный фестиваль танца выехала из Ленинграда на теплоходе «Сибирь» вторая группа советских танцоров—из 17 человек.

❄ **Московские комсомольцы,** рабочие Электрозавода, совершающие поход по следам боев Щорса, находятся сейчас в Киеве. 12 июля участники похода отправляются в Житомир.

❄ **Игры на командное первенство по теннису** начались 10 июля в Ленинграде. В первый день из 6 встреч с москвичами ленинградцы выиграли 4.

❄ **Охотничьими ружьями и именными часами** награждены 5 лучших председателей ловецких колхозов Гурьевского округа за успешный лов рыбы. Премированы также бригадиры-ловцы. Среди них — Евдокия Токарева, бригадир неводной бригады.

МЕТАЛЛ ЗА 9 ИЮЛЯ

(в тысячах тонн)

	План.	Выпуск.	% плана.
ЧУГУН	36,0	35,4	98,2
СТАЛЬ	36,0	35,0	97,2
ПРОКАТ	25,0	23,5	94,0

УГОЛЬ

(в тысячах тонн)

	План.	Добыто.	% плана.
ПО СОЮЗУ за 8 июля	316,7	286,0	90,3
ДОНБАСС за 9 июля	198,0	183,6	92,7

ТОРФ

(с начала сезона по 9 июля включительно в тыс. тонн)

	План.	Добыто.	% плана.
Добыто	8.244,8	8.111,8	98,4
Высушено и убрано	3.907,0	3.594,3	92,0

РАБОТА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ

10 июля.

Дороги.	Начальники дорог.	Процент выполнения плана погрузки.	Выполнение норм обмена вагон. в %: Принято с соседних дорог.	Сдано соседн. дорогам.	Процент обеспечения вагонами.
Уссурийская	Ламберг	109	116	147	117
Окружная	Шранко	130	95	104	92
Кировская	Ледник	108	99	107	102
Западная	Жуков	133	96	104	124
Северокавказ.	Мовский	127	99	104	122
Казанская	Кучмин	116	100	101	109
Курская	Лившиц	117	104	93	106
Северная	Амосов	110	113	105	122
Восточносиб.	Голышев	118	88	111	121
Октябрьская	Синев	112	97	96	111
Азово-Черном.	Осипов	118	96	94	115
М.-Бел.-Балт.	Русанов	114	105	98	126
Москва—Донб.	Емшанов	109	94	94	108
Забайкальск.	Друскис	113	98	102	129
Южная	Шушков	111	94	97	118
Южно-Уральск.	Князев	98	88	126	125
Екатеринииск.	Билик	107	102	97	123
Юго-Западная	Зорин	114	95	101	130
Ряз.-Уральск.	Кветарадзе	109	102	91	128
Донецкая	Левченко	108	92	91	113
Оренбургская	Подшивалин	145	99	88	153
Турксиб	Четвергов	102	113	99	135
Томская	Миронов	85	89	91	100
Омская	Уланов	107	93	78	116
Пермская	Шахгильдян	104	87	81	110
Сам.-Златоуст.	Ковылкин	99	97	100	141
Средневзиатск.	Прокофьев	114	80	124	144
Юго-Восточная	Житнов	95	92	99	137
Закавказская	Розенцвейг	101	95	63	111

Погружено всего: 78.511 ваг. 109,3
Разгружено » 72.416 »

РОМЭН РОЛЛАН СРЕДИ ДЕТЕЙ

Вчера Ромэн Роллан посетил Центральный парк культуры и отдыха имени Горького. Великий писатель ознакомился с детским городком, где был радостно встречен пионерами и октябрятами. Дети преподнесли Ромэн Роллану цветы, альбомы, авиомодель, маленький самодельный моторчик весом в 0,5 грамма. 12-летняя Люся Рубашкина, по поручению пионеров, сняла с себя красный галстук и надела его писателю.

ТИРАЖИ ЗАЙМОВ

КАЗАНЬ, 11 июля. (Корр. «Правды»). 10 июля в Казани открылся 42-й тираж займа «Третьего, решающего года пятилетки». Разыграно 112 тысяч выигрышей.

Сегодня в Казани открывается 11-й тираж займа «Четвертого, завершающего года пятилетки».

ОСЕННИЙ СЕЗОН В ПАРИЖЕ ОТКРОЕТСЯ «ЧАПАЕВЫМ»

ЛЕНИНГРАД, 11 июля. (Корр. «Правды»). На пароходе «Ян Рудзутак» прибыли в Ленинград советские писатели Б. Пастернак, Павло Тычина, Петро Панч, секретарь союза советских писателей Щербаков и другие, принимавшие участие в конгрессе защиты культуры.

Вместе с ними возвратились из заграничной поездки кинорежиссеры Васильевы. В беседе с корреспондентом «Правды» режиссеры Васильевы сообщили:

«Интерес за границей к советской кинематографии необычайно высок. В частности, в Париже осенний сезон откроется «Чапаевым».

— Только в СССР, — заявил нам крупнейший режиссер Рене Клер, — художник имеет все возможности проявить себя.

Просмотр наших фильмов заканчивается всегда бурной овацией и приветствиями в честь Советского Союза».

ОСТРОВА «КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРАВДЫ»

Учитывая активную роль в борьбе за овладение Северным морским путем и освоение Арктики Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи и органа ЦК ВЛКСМ — «Комсомольской правды», в связи с десятилетием газеты «Комсомольская правда» Президиум ЦИК Союза ССР постановил переименовать острова Самуила (в море Лаптевых) в острова «Комсомольской правды». (ТАСС).

БАЙКАЛ — МОСКВА НА БАЙДАРКАХ

ОСТЯКОВОГУЛЬСК, 11 июля. (Спец. корр. «Правды»). 10 июля, в 12 часов 40 минут, прибыли в Остяко-Вогульск, в устье реки Иртыша. Пройдена половина пути. Сегодня же выходим дальше.

Начальник команды В. ГУБИН.

ПРОИСШЕСТВИЯ

❄ **Арест крупных воровок.** На Павелецком вокзале в Москве задержаны крупные воровки, гастролировавшие по Союзу, П. П. Тимченко и У. С. Старшинова. Обе давно разыскиваются многими уголовными розысками. У воровок отобрано 9 чемоданов с вещами, похищенными на московских вокзалах за последние дни. В одном из чемоданов лежал паспорт на имя Э. А. Месерли. Об этой находке немедленно сообщили по вокзальному радио. Владелица паспорта тут же явилась к дежурному по вокзалу и, радостная, получила обратно похищенные у ней паспорт и чемодан.

❄ **Пожар на заводе «Метрон».** 9 июля, в 10½ часов утра, на чердаке трехэтажного производственного корпуса завода «Метрон» (Москва, Бужениновский переулок, дом № 17) возник пожар. Выгорело 300 квадратных метров чердачного помещения. Убытки—7 тысяч рублей. На пожар выезжали 7 частей. Причины пожара выясняются.

Уполномоч. Главлита № В—24687. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 606.